

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Dominika Novotná

Název práce: Terapie ve speciální pedagogice a jejich využití pohledem odborníků

Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Studijní program: Specializace v pedagogice – N 7507

Studijní obor: Resocializační pedagogika – 7507T086

Rok ukončení studia: 2017

Oponent práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1-
Odborná úroveň zpracování tématu Terapie nelze celkem oddělit od psychoterapie. Ale ani od výchovy. Vymezení rozdílů by práci zpřehlednilo. Pokud jde o bajkoterapii, její základy jsou v Rusku, ale i v západních zemích znají story therapy či NET. Celá teoretická část je pojatá příliš extenzivně. Řada informací souvisí s výzkumem jen velmi volně.	2-
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Autorka měla reflektovat aspoň základní zdroje z psychoterapie (např. S. Kratochvíl). Chybí informace o biblioterapii.	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití Rozhovor strukturovaný mnohými otázkami nahrazuje do jisté míry dotazník, ale snižuje přednosti kvalitativního výzkumu – zjistit např. i to, na co jsme se neptali.	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1-
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) Z hlediska teorie a výzkumu nevnímáme jako organické začlenění 1. kapitoly a 6. kapitoly. 6. kapitola mohla být přílohou práce.	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Výzkumný problém není stanoven explicitně. Ztotožňuje se s výzkumnými, co není ale totéž.	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů V práci se projevuje spíše „pro-terapeutické“ nadšení, jako schopnost kritické analýzy. V tomto směru nevyužila autorka ani prostor v DISKUZI.	2
Odborný přínos	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2

Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce Stylisticky má jazyk blíže k populárnímu jako odborně-vědeckému stylu.	1-

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je jako celek akceptovatelná. Vyšší kvalitě by pomohlo na jedné straně větší třídění textu, na druhé straně větší aspirace proniknou do podstaty problematiky.

Otázky pro diskusi:

1. Jaký rozdíl je mezi psychoterapií a terapií?
2. Není terapie jen „marketingový artikel“ v případech, kdy by klidně mohlo jít o speciálně směřovanou výchovu, ale „neprodávala“ se tak?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	velmi dobře

Dne: 15. 4. 2017

doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Podpis oponenta