

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autorka práce: Bc. Kristýna GNOLOVÁ
Název práce: Specifické intervence jako prostředek zvyšování osobnostních potenciálů u jedinců s demencí

Vedoucí práce: prof. PhDr. Pavel Muhlpachr, Ph.D.
Studijní program: Specializace v pedagogice – N 7507
Studijní obor: Resocializační pedagogika – 7507T086
Rok ukončení studia: 2017
Oponentka práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce *Problematika specifických intervencí jako prostředek zvyšování osobnostních potenciálů u jedinců s demencí* řeší významné a vysoce aktuální téma vzhledem ke stárnutí obyvatel a stále se zvyšujícímu počtu osob s demencemi. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Autorka prokázala na základě kvalitních aktuálních teoretických poznatků zpracovat teoretickou část. Empirický výzkum zpracovala kvalitativními metodami – zúčastněným pozorováním, polostrukturovanými rozhovory, které byly základem pro případové studie a kvantitativním popisem na základě obsahové analýzy dokumentů.

Celkově si v práci stanovila adekvátní cíle, využila odpovídajících metod k jeho naplnění a prověřila si schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů. Se zdroji pracovala zodpovědně, korektně a dodržela bibliografickou normu.

K formální stránce nemám jako oponentka zásadní připomínky. Jazyková i terminologická úroveň odpovídá danému typu práce. Upřesněna by měla být změna Vyhlášky č. 505/2006 Sb. v aktuální verzi - 389/2013 Sb.

Rozsah práce – 134 stran včetně přílohové části, využití 66 knižních zdrojů včetně 2 cizojazyčných a 14 zdrojů internetových.

Shrme-li diplomovou práci, pak celkově reflektuje odbornou úroveň pro daný typ práce, autorka splnila cíl, který si stanovila.

Otázky pro diskusi:

- 1) Co Vás nejvíce překvapilo při zpracování diplomové práce?
- 2) Jaký je Váš názor na ústavní péči osob s demencí?
- 3) Odůvodněte návrhy a další opatření, které jste uvedla.

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VÝBORNĚ

Dne: 28. 4. 2017

.....
Podpis oponentky