

Posudek vedoucí bakalářské práce – akademický rok 2016/2017

Autorka práce: Jenifer Steinová

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Vyšehrad v prózách Popelky Biliánové

Vedoucí práce: Mgr. Marta Pató, Ph.D.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Práce se soustředí na literární a kulturní aspekty próz spisovatelky Popelky Biliánové vybraných se zřetelem na její práci pro udržení kulturní tradice Vyšehradu. Vymezení tématu považuji za adekvátní možnostem bakalářské závěrečné práce i povaze studia literárních a kulturních dějin.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Popelka Biliánová je autorkou, která již byla zpracována po stránce literárně biografické. Rovněž problematika rukopisů a české kulturní tradice na ně navazující se v posledních letech dočkala nových interpretací. Jenifer Steinová se s odkazem na dosavadní syntetické práce zaměřuje na aspekt drobné péče o kulturně vymezený prostor Vyšehradu. Tvorbu Biliánové tak zasazuje do kulturně historicky definovaného dobového kontextu a poukazuje na možnosti reinterpretace již zapomenuté tvorby této české autorky. V neposlední řadě má práce o Biliánové povahu případové studie, na níž je možno demonstrovat vliv obrozeneckého literárního a kulturního konceptu na modelování české společnosti i její kulturní krajiny. Méně propracované se mi jeví náběhy ke komparativnímu zpracování vyšehradských pověstí. Případné rozvinutí těchto náčrtů by však již přesáhlo rozsahem i nutným metodologickým zázemím prostor, který nabízí práce bakalářská a její historicko-literární zaměření.

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Předkládaná práce nabízí podle mého názoru zajímavý kulturněhistoricky pojatý vhléd do tvorby méně známé pražské autorky. Oceňuji autorčinu práci s dobovým tiskem. Za slabinu práce považuji nejisté závěry, které jsou spíše popisem než shrnutím objevených zjištění v práci doložených.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Formálně a stylisticky patří práce mezi standardní. Není mi jasné, proč je kniha Poetika míst Daniely Hodrové uvedena mezi prameny.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

V kapitole věnované pověstem o Libuši se opíráte též o genderová kritéria. Dospěla jste k nějakému genderově zdůvodnitelnému zjištění při analýze této pověsti zpracované Biliánovou, Svátkem a Zeyerem?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Práci k obhajobě **doporučuji**

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

13 bodů - VELMI DOBŘE

datum: Pardubice, 25. května 2017

podpis:

Tabulka bodového hodnocení

body	Klasifikace	Podmínka
14 až 16	Výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	Dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka