

Mgr. Kateřina Ptáčková, Ph. D.  
Posudek bakalářské práce - oponent

Autor práce: **Karolína Marešová**

Název práce: **Proměna rytířství a role rytířských turnajů v období 13. – 15. století**

Vedoucí: doc. Mgr. Martin Čapský, Ph. D.

Počet stran: 64 stran /0 stran příloh

### **Výběr tématu a pramenů:**

Autorce se podařilo naplnit zadané téma z části: název práce slibuje (alespoň dle mého soudu) sledování vývoje rytířství a turnajů v Čechách, v běhu rušných tří století. Obsahem je však spíše popis různých společenských i vizuálních prvků spjatých s rytířstvím, bez výraznějšího postihnání vývoje fenoménu rytířství, natož pak analýzy jeho proměn ve staletích. Navíc, jsou-li tyto informace pro 13. a 14. století zastoupeny podrobně, pak 15. století přichází v textu práce velmi zkrátka. Na druhou stranu je autorce nutno přiznat, že zvolenou strukturou práce vystihla a následně též zpracovala podstatné jevy a témata: zvýraznila a rozebrala například námět panovníka-rytíře, zpracovala kapitolu o terminologii, etc.

Práce se opírá o četnou základní literaturu české i zahraniční provenience (jež je dostupná v českých překladech). Pramenná základna je rovněž odpovídající, kritika pramenů pak mohla být důslednější – autorka se občas opře o citaci pramene a interpretuje ji jako historický fakt. Vztyčený výstražný prst pak patří autorčinu důvěřivému přebírání odkazů či kompletních citací primárních pramenů ze sekundární literatury, a to – jak se zdá - bez ověření, zda daná citace v originále skutečně je.

Hodnocení: 2-

### **Zpracování a metodologie. Argumentace**

Zpracování tématu lze označit za kompilaci. Při rozsáhlosti tématu se též není čemu divit, že se autorce občas nedaří ukočírovat širší sesbírané látky – autorka pak odbíhá k jiným oblastem bádání (zejm. právě v kap. o panovníkovi), či vrství na sebe informace bez ohledu na to, zda jsou pro text práce skutečně důležité. Mezi vyzrálejší části práce je možno počítat kapitolu o ideálech rytířství, při

kteře autorka bere četně do ruky primární prameny české provenience a dokládá svou obeznámenost s nimi. Škoda je, že se jí občas nepodařil využít citace pramenů dostatečně, a to v momentech, kdy citaci neinterpretuje a ponechává na čtenáři, aby si sdělení pramene sám domýšlel (při neznalosti kontextu). Malý důraz na interpretaci historických faktů obecně (tedy nejen citací primárních pramenů) pak vede autorku k tomu, že přestává sledovat nit vyprávění a shromažďuje údaje, které bohužel nejsou často provázány mezi sebou a nepřináší křivený obraz rytířství a jeho vývoje. Příkladem za všechny je například podrobný popis královských pečeti s rytířskými figurami, který však není doprovázen žádným hodnocením toho, jaké svědectví o rytířství přináší. K přehlednosti sdělení nepřispívá ani četné skákání od tématu k tématu, které je bohužel zbytečným nedostatkem práce.

Hodnocení: 3

### **Styl a jazyk**

Určitě bych doporučila pro příště omezit četné odkazy na autory sekundární literatury přímo v textu, není-li to nezbytně nutné. Je třeba být důslednější v již zmíněném dohledávání citací a to i u sekundární literatury (např. nejasný odkaz na „knihu Henrykovské“ na s. 38, která navíc ani není v seznamu literatury). Rovněž je nutné rozhodnout se pro způsob užívání kurzívy u názvů děl a také u speciální terminologie (zvláště zaobírá-li se přímo jedna kapitola práce právě terminologií!) a tento způsob pak důsledně dodržovat, jinak má čtenář velké obtíže s orientací v textu.

Hodnocení: 2

Celkové hodnocení práce: práci Karolíny Marešové doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením mezi **velmi dobře** a **dobře**, a to s přihlédnutím k obhajobě. A prosím autorku, aby omluvila, že se právě obhajoby nebudu moci zúčastnit.

Otázky k obhajobě:

- Prosím uveďte stručně důvod, proč jste v práci věnovala speciální pozornost „dvorské lásce“, proč jste právě tuto oblast zpracovala jako zvláštní (a jedinou) podkapitolu kapitoly „Ideál rytířství“.
- Vaší práci jsem vytkla, že informací o rytířství a turnajích v 15. století je tu o poznání méně než o stoletích předchozích. Mohla byste stručně vysvětlit, v čem tkví problémy studia fenoménu rytířství v českých zemích v 15. století?

V Praze dne 13. května 2017

Kateřina Ptáčková