



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta elektrotechniky  
a informatiky

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:	Bc. Jan Svatoš
Téma práce:	Prostorová analýza realitního trhu
Cíl práce:	Vytvoření sady časových řad zobrazujících vývoj cen ve zvolených regionech a sídlech ČR. Práce je zaměřena na analýzu dat průměrných cen nemovitostí, které zajistí vlastní aplikace pomocí parsování webových stránek realitních společností.

### Slovní hodnocení:

*1. Jaké metody (příslušející navazujícímu magisterskému studiu) diplomant ve své práci uplatnil?*

Lineární regresní model, metodu nejmenších čtverců, výpočet indexu determinace. Dále například geoinformatické nástroje a nástroje pro vývoj aplikace (parsování HTML tagů atd.).

*2. Co diplomant při vypracování své DP vytvořil?*

Praktickou aplikaci, která umožní získat informace o tom, jaká je aktuální průměrná cena za 1m<sup>2</sup> v jednotlivých lokalitách. Aplikace zobrazuje také historický vývoj ceny ve sledovaném období a zobrazuje podobnost vývoje cen mezi jednotlivými okresy.

*3. Jak diplomant prokázal správnost navrženého řešení problému?*

Diplomant vytvořil teoretickou část, popisující danou problematiku, vysvětlil používané metody, velmi dobře danou oblast popsal. Postup výpočtu je podrobně popsán včetně statistických modelů, které se poté uplatní v aplikaci.

*4. Podařilo se diplomantovi splnit cíle práce, které mu byly uloženy?*

Diplomant splnil uložené cíle.

*5. Jaká je kvalita textu diplomové práce z hlediska jeho struktury, srozumitelnosti, jazykové a typografické úrovně?*

Chtěla bych vyzdvihnout grafické zpracování diplomové práce včetně vzorců, grafů a ilustrativních obrázků, což přispívá k velmi dobré srozumitelnosti celé práce. Práce je logicky členěna do menších kapitol, struktura je velmi dobrá.

Připomínku mám pouze ke struktuře poslední části, popisující implementaci aplikace. Některá slova kurzívou mi přijdou navíc, druhý a předposlední odstavec na str. 54 jsou totožné, začínají slovem Tato,

psaným kurzívou a v odstavci těsně před tímto slovem chybí tečka. Také jsou na této straně dva totožné nadpisy.

Připomínku mám dále k několika drobnostem jako například rozdílná velikost fontu v maticích na str. 27 nebo str. 42, která začíná nadpisem.

*6. Které nejasnosti vyskytující se v DP by měl diplomant objasnit při obhajobě a jaké jsou další připomínky k DP?*

*K diplomové práci nemám připomínky.*

*7. V závěru je nutno jednoznačně uvést, zda je práce doporučena či nedoporučena k obhajobě a jakým klasifikačním stupněm je hodnocena?*

**Doporučení práce k obhajobě:** **ano**

**Navržený klasifikační stupeň:** **výborně minus**

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly: Alena Pozdílková, Mgr. PhD. Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicích dne: 29. 5. 2017

Podpis: