



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Faktory ovlivňující rodičku při výběru porodnice

Autor práce: Iveta Sršňová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: /2016

Oponent práce: MUDr. Jitka Sobotková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						X
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						X
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>						X



Gramatika						X
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			X			

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Ivety Sršňové na téma „Faktory ovlivňující rodičku při výběru porodnice“ z formálního hlediska splňuje předepsané atributy pro bakalářskou práci. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část a dále diskuzi se závěrečným shrnutím.

V první části dosti neobratným způsobem, nevhodnými slovními spojeními a stavbou vět popisuje možnosti porodu či přítomnost doprovázející osoby u porodu, následně pak jmenuje a popisuje samotné faktory ovlivňující výběr porodnice. Text je nesourodý a bez návaznosti. Neustále se opakující fakta popisovaná sice různým způsobem však z práce činí absolutně nezáživné čtení. Snad jen část o možných polohách během porodu či užití analgezie je úsekem přehledným, ale nabývá dojem, že je pouze minimálně přeformulovaná a je věrnou kopií originálu, neboť stylisticky je na vyšší úrovni oproti předchozímu textu. Další chybou je pak uvedení literárního zdroje v textu, který není vyjmenován v seznamu použité literatury.

Ve druhé části jsou stanoveny výzkumné cíle a otázky, které jsou však chybně očíslovány – 4., 5. a 6. výzkumná otázka. Je provedena analýza získaných dat, která jsou zpracována do grafů a tabulek s následným popisem. Zde opět vytýkám špatnou stylistiku a chyby v interpunkci.

Ve třetí části studentka vyhodnocuje výzkumné otázky s jejich porovnáním s dostupnou literaturou. Otázky sice zodpovězeny jsou, ale bohužel jejich porovnání je jen s již dříve publikovanými bakalářskými pracemi na obdobná témata. Nejedná se srovnání výsledků například se zahraničními studii.

Co říct závěrem – celá bakalářská práce je provázena hrubými interpunkčními chybami a zcela nevyhovující stylistikou. Jako další negativum hodnotím celkové zpracování tématu, které budí dojem, že porod je hračka a cituji stranu 10: „Žena je po porodu proměněná a více rozumí životu. Přivést na svět dítě je jako vykoupit se v pramenu života.“ A v podobném duchu se nese celá teoretická část. Rozhodně se neshodují s názorem slečny Sršňové, že práce je přínosem do praxe, neboť svůj výzkum provedla na malém vzorku a zjistila již dávno zjištěný fakt. Celá práce připomíná spíše špatně napsané filozofické dílo s neurčitým závěrem než závěrečnou práci studentky, která by již brzy měla být absolventkou vysoké školy.

Proto tuto bakalářskou práci hodnotím negativně a nedoporučuji ji k obhajobě.



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	nevyhověl
---	------------------

Dne: 4.6.2017

Podpis