

Oponentní posudek k diplomové práci

Název práce: **Zlepšování nákupního procesu potravinářských firem prostřednictvím implementace logistických technologií**

Autorka práce: Bc. Klára Horecká

Oponent práce: Ing. Michal Paták, Ph.D.

Otázka, jak efektivně řídit procesy v dodavatelských systémech, je řešena již několik desetiletí, avšak stále není uspokojivě zodpovězena. V kontextu toho, že většina teoretických přístupů i v praxi ověřených technologií se zaměřuje spíše na distribuční část dodavatelského řetězce, považuji zvolené téma i stanovené cíle za aktuální a velmi žádoucí.

V předkládané práci byly použity adekvátní metody vědecké práce i postup řešení, při analýze dat získaných z kvantitativního výzkumu byly zvoleny vhodné nástroje statistické analýzy.

V rámci teoretické části práce byly nejprve specifikovány principy a přínosy vybraných logistických technologií při řízení dodavatelských řetězců. To samo o sobě představuje velice náročný úkol, protože ve zkoumané oblasti se i v odborné literatuře objevuje řada nepřesností a dezinformací, které významným způsobem komplikují literární řešerši. Výsledek lze po obsahové stránce proto považovat za uspokojivý. Domnívám se však, že by práci pomohl větší kritický nadhled a důslednější ověřování použitých zdrojů. Nevhodné zdroje (či jejich nevhodný překlad) se staly zbytečným zdrojem nepřesností, ale i faktických chyb (např. uvedení zcela nesmyslného roku první aplikace JIT na str. 12). Přesto bych ocenil zejména obsah kap. 2, která shrnuje hlavní rozdíly v řízení logistických řetězců ve vztahu k použitým technologiím.

V navazující praktické části byl prostřednictvím kvalitativního výzkumu zhodnocen současný stav nákupního procesu ve vybraném podniku potravinářského průmyslu a identifikovány příležitosti i překážky k jeho zlepšení pomocí implementace logistických technologií. V navazujícím kvantitativním výzkumu se práce zaměřila na vnímanou důležitost logistických služeb při dodávkách hlavní suroviny do výrobních podniků potravinářského průmyslu. V práci jsou oba výzkumy vyhodnoceny v souladu s cíli práce, nicméně jsem postrádal snahu o komparaci výsledků provedených výzkumů mezi sebou nebo s jinými, obdobně zaměřenými výzkumy.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Písemný projev autorky je kultivovaný a srozumitelný. Práce má vhodně zvolenou strukturu i jasnou logickou návaznost textu. Drobné formální nedostatky (např. chybějící měrné jednotky v tabulkách a grafech) rozhodně nesnižují kvalitu předkládané práce.

Některé výsledky práce mají nezpochybnitelný teoretický přínos. Z prezentovaných výsledků práce považuji za nejvýznamnější závěry z kvantitativního výzkumu, které jednoznačně charakterizují současné postoje výrobních podniků potravinářského průmyslu k důležitosti logistických služeb, poskytovaných jejich dodavatelem hlavní suroviny.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji následující otázky k diskusi:

- 1) Na str. 15-16 popisujete princip logistické technologie CRP (systém plynulého zásobování), avšak zaměřujete se při tom výhradně na změny v obchodních vztazích mezi partnery dodavatelského řetězce. Vlastní mechanismus „kontinuálního“ doplňování zásob Vám při tom zcela vypadl z kontextu. V čem podle Vás spočívá rozdíl mezi systémem plynulého zásobování a optimalizačními P,Q-systémy doplňování zásob?
- 2) Na str. 15-19 popisujete technologie CRP a VMI jako dvě samostatné (nezávislé) technologie, které se však opírají o zcela stejné principy. V čem tedy spatřujete hlavní rozdíly mezi uvedenými technologiemi?
- 3) V praktické části práce prezentujete výsledky kvalitativního a kvantitativního výzkumu v potravinářských podnicích bez vzájemné komparace. Jsou závěry z obou výzkumů (v oblasti vnímané důležitosti logistických služeb) shodné nebo můžete uvést některé překvapivé rozdíly?
- 4) Z provedeného kvantitativního výzkumu vyplývá nízká důležitost logistických služeb spojených s používáním moderních technologií doplňování zásob. Na základě provedeného výzkumu sice nelze zjistit příčinu tohoto stavu, nicméně možné příčiny jsou diskutovány v kap. 5.3. Je podle Vás opravdu hlavní příčinou neochota výrobců spolupracovat se svými dodavateli (v oblasti zavádění těchto technologií) nebo spíše fakt, že výrobci přirozeně upřednostňují takové druhy služeb, jejichž vysoká kvalita je nezbytná pro fungování tradičních (zavedených) obchodních vztahů?

Podle mého názoru práce splňuje požadavky na závěrečnou práci po stránce formální i obsahové. Cíle práce byly splněny, a proto práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji známkou

výborně-m.

V Pardubicích 26. 5. 2017


Ing. Michal Paták, Ph.D.