



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výskyt mikroorganismů v nehojících se ranách

Autor práce: Bc. Nikola Schwanová

Oponent práce: Ing. Petra Mořková, Ph.D.

Práce **Bc. Nikolý Schwanové** se zabývá velice zajímavým tématem – a to výskytem mikroorganismů v nehojících se ranách. Předkládaná diplomová práce sleduje zastoupení jednotlivých mikroorganismů v nehojících se ranách se zaměřením na izolaci anaerobních mikroorganismů. U anaerobních mikroorganismů byla poté vyšetřena citlivost na antibiotika.

Práce je standardně členěna, tak jak to bývá u diplomových prací zvykem. Je zpracována celkem pečlivě a přehledně s drobnými nedostatky viz připomínky.

Teoretická část práce je velice přehledně a pečlivě zpracována, hlavně musím ocenit kapitolu zabývající se hojením ran a jejich léčbou. Dále je popsána charakteristika nejčastěji izolovaných bakterií z ran a metody testování.

Experimentální část práce je řešena v souladu s aktuálními metodickými postupy používanými v mikrobiologické laboratoři. Zde musím vyzdvihnout, že diplomantka provedla neskutečně velkou část experimentů, neboť celkem bylo zpracováno přes 130 vzorků a „živě“ si dokážu představit, jak Petriho misky vypadaly. Izolace jednotlivých mikroorganismů a především práce s anaerobními mikroorganismy v anaerobním boxu vyžaduje určitou zručnost a ne každý je toho schopen.

Kapitola Výsledky a diskuze shrnuje dosažené výsledky formou tabulek a obrázková fotodokumentace je uvedena v příloze. Diplomantka se snaží ze získaných výsledků vyvodit závěry a výsledky diskutuje s jinými odbornými pracemi s podobnou tematikou.

Seznam literatury je psán až na výjimky (citace vol., issue) v jednotném stylu, literatura citována dle platné normy ČSN ISO 690.

K diplomové práci mám následující připomínky:

- 1) V obsahu práce chybí odkaz na Závěr, který v práci je (strana 51).

- 2) Větu: Oportunní patogeny způsobují infekci ran nebo střevní infekce při **nenormálním složení** střevní mikroflóry. Zřejmě chtěla autorka napsat **nepřirozeném osídlení**.
- 3) U přípravy kultivačních médií a roztoků je překlep (Kap. 2.3.1.; 2.3.3.; 2.3.4.) – sterilizace v autoklávu určitě neprobíhala **1,5 h**, jak uvádí autorka, ale **20 minut**.
- 4) V celé práci v textu chybí **odkazy na obrázky a tabulky**, studentka se odkazuje pouze na Tabulku 1 (strana 41).
- 5) V postupu na straně 41 bych termíny jako **nalito; po rovnoměrném rozlití; zpětně odsáta** nahradila, nepřijdou mikrobiologicky správné.
- 6) Označení čísel u jednotlivých izolátů ve výsledkové části zřejmě značí různé izoláty z ran.

K diplomové práci mám následující dotazy:

- 1) **Proč autorka ve výsledkové části v tabulkách uvádí orientační MIC, když antibiotika testovala pouze kvalitativně a ne kvantitativně?**
Místo sloupce MIC bych raději uvítala celé názvy ATB, které jsou uvedeny pouze na straně 41.
- 2) **Na straně 47 autorka uvádí, že kmen *Pep. anaerobicus* získaný z Litomyšlské nemocnice je na určitá ATB intermediálně citlivý – chybí mi však tabulka s daty nebo odkaz na obr. v příloze (Příloha 11)**
- 3) **Kolikrát bylo testování citlivosti na antibiotika opakováno?**

Souhrnně lze konstatovat, že výtčené cíle práce byly splněny. Výše uvedené připomínky jsou spíše formální a musím hlavně ocenit obrovské množství experimentální práce, kterou studentka udělala. Plně doporučuji přijmout diplomovou práci Bc. Nikoly Schwanové k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm

VÝBORNĚ MÍNUS

V Pardubicích dne 23. 5. 2017


Ing. Petra Mořková, Ph.D.