



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název: Inhibice mikroorganismů ve vzorcích spermatu chovných kanců**

**Autor: Bc. Jitka Kubásková**

Diplomová práce Bc. Jitky Kubáskové má rozsah 86 stran, včetně souhrnu literatury a velmi pěkné ilustrativní přílohy.

Práce je přehledně členěna do několika kapitol, tak jak je u diplomových prací zvykem.

V teoretické části diplomantka popisuje vlastnosti kančího spermatu, dále mikroorganismy, které se nejčastěji mohou vyskytovat jako přirozené kontaminanty spermatu. Dále velmi pěkně a přehledně charakterizuje vliv mikroorganismů na kvalitu spermatu, který vhodně dokumentuje obrázky. Zde je škoda, že autorka u obrázků na str. 27 a 28 nemá uvedeno zvětšení. Dále autorka v teoretické části na str. 23 uvádí druh *Enterobacter sakazakii*, ale ten byl reklasifikován v roce 2007 na *Cronobacter sakazakii*. Další kapitola velmi podrobně popisuje látky používané pro stabilizaci kančího spermatu a pro inhibici mikroorganismů, které mohou svoji přítomností ovlivnit kvalitu spermií.

Experimentální část práce je řešena v souladu s aktuálními metodickými postupy používanými v laboratoři. V této části je tedy přehledně popsán použitý materiál (kultivační média, chemikálie, použitá ředidla spermatu) a prováděné pracovní postupy, vhodně doplněné tabulkami, zde jen postrádám přesné složení kultivačních médií.

Kapitola Výsledky a diskuze je vhodně doplněna tabulkami a grafy, které jsou diskutovány s výsledky a závěry jiných autorů zabývajících se podobnou tematikou. Zde bych uvedla, že autorka měla velmi ztíženou práci, neboť její téma je velmi jedinečné a aktuální. K této kapitole mám zásadní připomínku.

U grafů uvedených v této části postrádám legendu, popis jednotlivých vzorků je uveden jen v tabulkách před uvedenými grafy. Předpokládám, že autorka chtěla ulehčit interpretaci výsledků a zlepšit přehlednost.

Ze získaných výsledků lze jednoznačně konstatovat, že diplomantka provedla skutečně velké množství experimentů, už dle obrázkové přílohy je vidět, že kontaminace jednotlivých vzorků byla obrovská, diplomantka musela provádět spoustu ředění, inokulací, počítání a identifikací bakterií. Také musím vyzdvihnout spolupráci s externími pracovišti.

Seznam literatury je psán dle platné normy ČSN ISO 690.

V kapitole Přílohy postrádám u jednotlivých fotografií Petriho misek název kultivačních médií a kultivační podmínky.

**K diplomové práci mám následující dotazy:**

- 1) Autorka uvádí, že v některých vzorcích se vyskytovaly plísně. Provedla autorka dále identifikaci rodů? Zajímalo by mě, jaké plísně se mohou z klinického hlediska vyskytovat ve vzorcích spermatu.
- 2) Jak si autorka vysvětluje rozdílné zastoupení mikroorganismů u jednotlivých vzorků spermatu?

Diplomová práce Bc. Jitky Kubáskové beze zbytku splňuje cíle zadání, vzhledem k předešlým skutečnostem diplomovou práci doporučuji k obhajobě a po zhodnocení celkového řešení klasifikuji známkou

**výborně mínus**

V Pardubicích dne 22. května 2017



Ing. Iveta Brožková, Ph.D.