



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vzdělávání Porodních asistentek v Pardubicích v letech 1930–1950
Autor práce: Bc. Šárka Kočí
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Petra Mandysová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				2-		
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				2-		
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Cíle práce jsou poměrně vhodné; není z nich však patrné, že je výzkum zaměřen na roky 1930 až 1950, jak naznačuje název diplomové práce. Teoretická část důkladně popisuje problematiku, poskytuje detailní informace o vývoji vzdělávání porodních bab a později porodních asistentek, a to od dávné historie až do přítomnosti. Čerpá přitom z celé řady zdrojů. Z textu naopak není příliš dobře patrné, jaký výzkum byl dosud na toto téma proveden, co již výzkumná šetření zjistila a co naopak stále známo není a mělo by tudíž být zkoumáno. Čtení teoretické části je poněkud ztíženo organizací jednotlivých oddílů tím, že není zcela chronologické. Zejména popis práce významných porodníků, který je prezentován až na závěr teoretické části, by možná spíše mohl být zasazen do jednotlivých podkapitol pojednávajících o době, kdy tyto osoby žily a působily. Tito porodníci však v podstatě nepůsobili v období, na které je práce studentka zaměřena. Navíc konkrétní angažovanost Pawlíka v Česku je nejasně popsána.

Výzkumné otázky v úvodu práce se jeví jako adekvátní; je však nejasné, zda „vzdělávací institut pro vzdělávání a výcvik porodních asistentek v Pardubicích“ uvedený ve výzkumných otázkách je stejná instituce jako „Státní ústav pro vzdělávání a výcvik porodních asistentek“, uvedený v metodice práce. Původ metodiky pro „odhadování validity informací“ je nejasný. V metodice navíc není jasné, proč hlavním kritériem pro výběr dokumentů bylo datum jejich vzniku v období mezi 1919 až 1960, pokud je práce zaměřena na období 1930 až 1950.

Výsledky jsou detailní. Časová osa zmíněná již v metodice práce je názorně prezentována až na str. 54 a týká se pouze zmíněného Státního ústavu. Práce by dle mého názoru byla přehlednější, pokud by časová osa byla prezentována v úvodu výsledků a zahrnovala by všechny nejdůležitější sledované aspekty (tedy např. i působení Cyrila Gály či vzdělávání na Vyšší sociálně zdravotní škole).

Diskuze je poměrně stručná, i když zajímavá tím, že studentka upozorňuje na zjištěné nesrovnalosti. Dle metodiky práce bylo k nesrovnalostem ve výsledcích přistupováno za použití metod indukce a dedukce; studentka však tento přístup blíže nevysvětluje. Přínosem diskuze by mohlo být i více informací o tom, zda problematika zkoumaná studentkou (či alespoň problematika obdobného rázu) byla zkoumána i v rámci jiných šetření a jejich porovnání s výzkumem studentky. Zdroje obsahující primární výzkum na seznamu použité literatury téměř chybí.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Uvádíte, že v práci došlo k odhadování validity informací. Prosím názorně předved'te aplikaci této metody na konkrétních příkladech použitých dokumentů. Vysvětlíte, proč bylo jen malé množství Vašich zdrojů validních (uvedeno na str. 63) a jaký to má dopad na celkovou validitu práce.
2. Dohleďte alespoň dva recenzované zdroje obsahující popis primárního výzkumu na téma vzdělávání porodních asistentek v minulosti, a to v Čechách nebo v zahraničí. Stručně shrňte cíl a metodiku výzkumu a hlavní zjištění.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	--------------------

Dne: 20. 5. 2017


.....
Podpis