



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Sledování incidence infekcí spojených se zdravotní péčí u novorozenců ve vybraném zdravotnickém zařízení
Autor práce: Bc. Veronika Šachová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2016/17
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Bc. Veronika Šáchová** zpracovala diplomovou práci kvalitním a přehledným způsobem. Zvolené téma práce je vysoce aktuální.

Z hlediska obsahu mám připomínku k úvodu, kdy se domnívám, že není zcela úvodem do řešené problematiky. Teoretická práce je přehledná a dostatečně tematicky provázaná. Diskuze je přehledná, místy jsou chudší komparace s odbornými zdroji. Závěr je výstižný a přehledný.

Ve výzkumné práci není zcela v prezentaci výsledků patrné, jakých výsledků při pozorování dosahovaly jednotlivé respondentky. Je na zvážení, zda měla být v práci uváděna data i za rok 2016, když nebyla kompletně k dispozici.

Z formálního hlediska studentce vytýkám místy nepřesnosti v odkazech na zdroje v textu. V popisu metodiky pozorování studentka uvádí, že se inspirovala v obdobné studii, avšak již na ni neodkazuje.

Přes výše uvedené výtky je diplomová práce zpracována na odpovídající úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaké nejčastější chyby jste v průběhu pozorování nelékařského zdravotnického personálu zjistila?
- Mělo zájem sledované pracoviště o zjištěné výsledky pozorování?

Výsledná klasifikace	<u>VÝBORNĚ MINUS</u>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 26. května 2017

.....

Podpis