



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Zevní radioterapie karcinomu žaludku – úloha radiologického asistenta

Autor práce: Tomáš Jirouš

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: MUDr. Jana Otrhálková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						X
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						X
<i>Přehlednost, jasnost</i>						X
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						X
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je rozdělena na 2 části – teoretickou a praktickou. V teoretické části je přehledně zpracována anatomie žaludku, stručně jsou zmíněny nemoci postihující žaludek a dále se už autor věnuje karcinomu žaludku – diagnostice, vyšetřovacím metodám, klasifikaci nádorů, léčbě chirurgické, chemoterapii a zejména radioterapii. V kapitole o diagnostických metodách bych uvítala uvedení výhod a nevýhod jednotlivých vyšetření, a co nám mohou přinést. Bylo by to užitečnější, než uvádět princip, na kterém vyšetřovací metody fungují, protože ten je popsán stejně tak stručně, že nic moc nevysvětlí. Není vůbec zmíněna EUS ani MR. V kapitole TNM chybí závěrečné rozdělení do stádií, se kterým je dále v textu pracováno. Další výtka je nesoulad mezi doporučeními promazávat kůži indifferenční masťou a měsíčkovou masťou, která je uvedena hned o dva řádky níže (rozhodně není indifferenční).

Druhá část práce je označena jako „Praktická část“. Obsahuje kazuistiku pacientky a dále v této části autor popisuje všechny úkony, které pacientka absolvuje při přípravě a vlastním ozáření. Text je zpracován přehledně, jednotlivé kroky na sebe logicky navazují. V diskuzi autor shrnuje obsah své bakalářské práce a své postřehy získané během praxe. Metodiku a Presentaci výsledků nelze hodnotit – práce neřešila žádný praktický úkol.

Obrazová dokumentace je velmi pěkně zpracována, obrázky, grafy i tabulky jsou kvalitní a velmi zdařile doplňují text.

Doporučený formát práce odpovídá zadání. Celkový dojem práce bohužel kazí často špatná stylistika a gramatika. V textu je řada překlepů, někdy není dodržena shoda podmětu s přísudkem, chybí nebo naopak přebývají čárky mezi větami, občas je špatné skloňování. Několikrát jsou za sebou informace seřazeny trochu podivně.

Práci s literaturou hodnotím jako velmi dobrou, použity jsou i opravdu recentní zdroje informací.

Práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Která zobrazovací metoda je suverénní v detekci nádorů žaludku? A jaká vyšetření jsou základní v TNM stagingu karcinomu žaludku?
2. Jaké jsou vhodné prostředky k ošetřování kůže během iradiace, jaké jsou nevhodné a proč?
3. Jaká jsou stádia dle TNM klasifikace, co určují?
4. Jaké jsou nejčastější nežádoucí účinky během ozáření pro karcinom žaludku a čím jsou způsobeny?
5. Je vhodné při nástupu nežádoucích účinků přerušovat léčbu?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 6.6.2017

.....
Podpis

