



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Úloha radiologického asistenta při vyšetření plic radiodiagnostickými metodami, především skiografií, včetně ochrany před ionizujícím zářením  
**Autor práce:** Zuzana Vodnářková  
**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** R010 Radiologický asistent  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka se ve své práci zaměřuje na objasnění úlohy radiologického asistenta při vyšetření plic radiodiagnostickými metodami, především skiagrafií, včetně ochrany před ionizujícím zářením. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, část teoretickou a část výzkumnou.

V teoretické části se autorka zabývá historií radiodiagnostiky, základními vlastnostmi rtg. záření, konstrukcí rtg. přístrojů a digitalizací, principy radiační ochrany, anatomii a patologickými změnami na plicích. Oponent považuje za nedostatek, že v teoretickém úvodu uvádíte celou řadu faktů a tvrzení o vlastnostech rentgenového záření, konstrukci rentgenky, primárních a sekundárních clonách, generátoru, deterministických účincích záření a o ochraně personálu, ale necitujete ani jeden zdroj těchto faktů. Např. v teoretickém úvodu uvádíte, že biologické účinky rentgenového záření jsou škodlivé účinky rentgenového záření na živou hmotu a že mechanismus biologických účinků není přesně znám. Z jakého zdroje jste toto tvrzení citovala? Oponent považuje tvrzení za velmi nepřesné.


Výzkumná část popisuje různé metody skiografického vyšetření plic. Autorka se zaměřuje na měření viditelných struktur na standartních projekcích a poukazuje na problematiku provádění dvou projekcí. Oponent ve výzkumné části práce postrádá vyslovení hypotézy a její následné potvrzení nebo vyvrácení.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Znáte mechanismus účinku přímo/nepřímo ionizujícího záření na živou hmotu?
2. Jaké generace CT přístrojů z pohledu vývoje znáte?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře minus</b>
---	--------------------------

Dne: 22.5.2017

  
Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.