

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Monika Štěpánková  
Číslo studenta: E15948  
Název diplomové práce: Přelévací efekty plynoucí ze spolupráce při tvorbě inovací  
Cíl práce: provést analýzu ve vybraných evropských zemích a zmapovat na základě CIS dat, k jaké míře přelévacích efektů dochází v průběhu realizace různých druhů spolupracujících vazeb  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
Studijní program: HPS  
Akademický rok: 2016/2017

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomantka si vybrala ke zpracování velmi zajímavé téma. Spolupracovala s vedoucím práce po celý akademický rok.

DP má logickou strukturu práce. První, teoretická část je zpracována na základě česky psané literatury. I přes doporučení vedoucí DP bohužel nezvýšila zásadním způsobem podíl anglicky psaných pramenů, čímž negativně ovlivnila obsahovou náplň teoretických kapitol. Text obsahuje větší podíl zcela převzatých pasáží, které jsou však řádně citovány. Podkapitoly by měly být více členěny, pomohlo by to lepší čtivosti kapitoly.

Druhá kapitola je zpracována již na základě většího počtu anglicky psaných pramenů, což hodnotím pozitivně. U druhů přelévacích efektů mohla diplomantka být daleko pečlivější a vyhledat další druhy. Kapitola 2.4 je obsahově velmi slabá.

Analýza je provedena na základě dostupných CIS dat poskytnutých Eurostatem. Tabulky v třetí kapitole (str. 41,42,44,45) jsou obrázky, což nasvědčuje menší pečlivosti autorky. Zvolené metody v kap. 3.3 považuji za základní a pro tuto analýzu sotva dostačující. K vyhodnocení hypotéz, které autorka definovala bez vazby na předchozí úroveň poznání (což zásadně vytýkám), tyto metody ještě dostačují. Avšak zásadně nedostačují pro jakoukoliv interpretaci či zobecnění výsledků, čímž se snižuje využitelnost práce. Stejně tak je třeba vytknout nedostatečnost v posouzení přelévacích efektů.

Za pozitivní lze považovat snahu autorky o definici doporučení, která by mohla přispět k lepším výsledkům.

## Otázky a náměty k obhajobě

Žádné otázky či náměty k obhajobě nepokládám.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **dobře**

V Pardubicích 12.5.2017

Podpis .....