

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Gabriela Stuchlíková  
Číslo studenta: E14120  
Název bakalářské práce: Soudnictví ve věcech mládeže  
Cíl práce: Na základě právní exegeze zákona o soudnictví ve věcech mládeže (zákon č. 218/2003 Sb.) a na základě analýzy statistiky kriminality mladistvých dospět syntézou zjištěných poznatků k návrhům změn této právní úpravy.  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2016/2017

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Bakalantka se ve své práci zabývala problematikou soudnictví ve věcech mládeže. Práce je jak po obsahové, tak po formální a jazykové stránce kvalitní; ocenit lze také rozsah závěrečného shrnutí (kap. 9), které bývá v bakalářských pracích zpravidla stručnější. Autorka se vypořádala odpovídajícím způsobem se zadaným cílem práce.

## Otázky a náměty k obhajobě

1) V rámci obhajoby můžete rozvést úvahu částečně uvedenou na str. 45 o vhodnosti použití odlišné terminologie u mladistvých pachatelů (trestný čin vs. provinění, trest vs. trestní opatření).

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně**

V Pardubicích 11.5.2017

Podpis .....