

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eva Kopecká
Číslo studenta: E15902
Název bakalářské práce: Komparace informací v účetní závěrce podle české legislativní úpravy účetnictví a IFRS
Cíl práce: Vymezení podstatných rozdílů při sestavování účetní závěrky podle české legislativní úpravy účetnictví a IFRS
Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2016/2017

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, splňuje formální požadavky a její struktura vede ke splnění cíle práce. Text bakalářské práce překročil doporučený rozsah, což ale v tomto případě nepovažuji za nedostatek, protože autorka prezentuje v teoretické i praktické části relevantní informace a z nich vyvozuje své závěry.

Tabulky a obrázky s textem korespondují, jsou přehledné a dotvářejí celkový dobrý dojem z této bakalářské práce. To platí také o přílohách. Za pozitivní považuji i to, že autorka se vyjadřuje k vlivu IFRS a ČÚS na vybrané finanční ukazatele. Takto rozvinuté téma představuje příležitost pro další výzkum, protože vzhledem k rozsahu bakalářské práce nebylo možné tuto oblast podrobněji rozpracovat. Oceňuji tedy, že autorka nezůstala pouze u komparace účetních výkazů, ale zohlednila zjištěné rozdíly v návaznosti na finanční analýzu. K bakalářské práci nemám připomínky.

Otázky a náměty k obhajobě

Posuďte možnosti odepisování dlouhodobého majetku ve vztahu k jeho reálnému opotřebení z hlediska teorie a z hlediska praxe sledovaného podniku.

Jaký je Váš názor na odlišné pojetí časového rozlišení (konkrétně NPO) vzhledem k dosaženému hospodářskému výsledku?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně**

V Pardubicích, 2.5.2017

Podpis

