

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: František Zima
Číslo studenta: E12444
Název bakalářské práce: Přístupy ke stanovení optimální kapitálové struktury podniku
Cíl práce: Nalezení optimální kapitálové struktury ve vybraném podniku.
Vedoucí práce: Ing. Irena Honková, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2016/2017

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou vymezeny jednotlivé zdroje financování a ukazatele zadluženosti. Dále se praktická část věnuje popisu statických a dynamických teorií optimalizace kapitálové struktury. V praktické části jsou navrženy tři varianty struktury kapitálu. Tyto varianty jsou analyzovány a zhodnoceny. Autor si pro svoji analýzu vybral vysoce předlužený podnik, kde optimalizace kapitálové struktury znamená jednoznačné zapojení vlastního kapitálu, aniž by byla nutná podrobná analýza optimalizace kapitálové struktury. Logicky navrhl navýšení základního kapitálu ve dvou variantách o 20 mil. Kč a o 40 mil. Kč. Výpočet průměrných vážených nákladů na kapitál WACC v záporných hodnotách v kap. 5.2 je nesprávný. Jestliže podnik nemá vlastní kapitál, resp. jeho hodnota je dokonce záporná, nemá tudíž ani náklady na vlastní kapitál. Obecně je toto téma velice náročné a vzhledem k extrémní předluženosti vybraného podniku převyšuje úroveň bakalářské práce.

Co se týká formální stránky, bylo by vhodné číslovat uvedené vzorce. Rovněž někde chybí formátování textu do bloku, např. str 25 nebo str. 33. Nevhodný je jiný tisk barevných stran a jiný tisk černobílých stran. Odborná práce by rovněž neměla být psána v první osobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Kolik procent bude činit zadluženost, pokud podnik zvolí navrženou variantu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře**

V Pardubicích 12.5.2017

Podpis