

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Milan Kurka

Název diplomové práce: Firma jako příjemce dotace z fondů Evropské unie

Cíl práce: Cílem práce je charakterizovat možnosti firem jak získat dotace z fondů Evropské unie a analyzovat vliv poskytnuté dotace na hospodaření vybrané firmy.

Oponent diplomové práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.

Vedoucí práce: Ing. Radka Kněžáčková, Ph.D.

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor si dle anotace klade v podstatě dva cíle. Prvním je prezentace možností získání finančních prostředků z Evropské unie a druhým je posouzení vlivu získání dotací na ekonomiku vybraného komerčního subjektu, kterým je v tomto případě soukromá škola.

Pozitivně lze hodnotit komplexní zpracování problematiky získání finančních prostředků z EU, ovšem zároveň lze vytknout, že autor neprezentuje v teoretické části práce nástroje finanční analýzy, které jsou následně využity v praktické části.

Rovněž lze vytknout, že v úvodu autor opomněl jednoznačně uvést cíl práce a rovněž, že jsou poměrně často střídány pojmy firma, společnost, organizace, škola, podnik ve vztahu k témuž subjektu. Kapitola „7 Shrnutí a návrhy na zlepšení“ málo akcentuje hlavní cíl práce, tj. porovnání finanční situace bez získání dotací a s dotačním financováním. Kapitola 7.1 je nevhodně nazvaná, vhodnější by vzhledem k obsahu kapitoly byl název Analýza rozvahy a VZZ.

Praktická část je zpracována metodicky správně a na základě provedených analýz lze konstatovat, že práce splňuje cíle, které si klade.

I přes výše uvedené nedostatky tedy hodnotím diplomovou práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Oponent pokládá tuto otázku:

Jaké další nástroje by bylo možné použít při provádění finanční analýzy?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně mínus**

V Pardubicích 26.5.2017

Podpis