

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Veronika Ledrová
Téma práce	Analýza náborových činností ve vybraném podniku se zaměřením na generaci Y
Cíl práce	Provedení analýzy náborových činností v konkrétním podniku, vyhodnotit současnou situaci a na základě zjištěných poznatků doporučit případné změny, které by mohly přispět ke zlepšení stávajícího stavu.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jana Školudová, Ph.D.

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku přijímání zaměstnanců společností Synthesia, a. s. V první části se autorka věnuje zpracování informací o charakteru personální práce, metodám získávání pracovníků, nezaměstnanosti v ČR, procesu náboru a výběru zaměstnanců. Současně se autorka věnuje charakteristice jednotlivých generací.

Ve druhé části autorka využívá dotazníkového šetření. Pomocí kterého získala informace od 153 respondentů. V rámci tohoto vzorku je 116 osob spadajících do generace Y. Odpovědi respondentů označených, jako generace Y a odpovědi respondentů věkově starších (29 respondentů) využívá autorka pro porovnání daných generací. Dotazník je sestaven vhodnou kombinací otázek. Autorka práce ale neuvádí, charakteristiku základního souboru, ani to, jak byly vybráni a osloveni respondenti. Pouze uvádí, že byla využita elektronická cesta. Z práce tedy není zřejmé do jaké míry je vzorek reprezentativní, což je dost podstatná informace. Zvláště pokud autorka uvádí na základě odpovědí respondentů, že: „veřejnost by si nepřála...“ (např. s. 59). Takové tvrzení lze použít, pokud vzorek je reprezentativní.

Dle mého názoru se jedná o původní dílo autorky. Vlastní metodu, kterou autorka použila (dotazníkové šetření) využila částečně správně, výhrady uvádím výše. Metoda neslouží dostatečně k dosažení cíle práce. Pro naplnění cíle by bylo vhodné využít ještě jinou metodu, která by přinesla lepší podklady k naplnění cíle, jímž je provedení analýzy náborových činností. Hloubka provedené analýzy je v práci na úrovni monitorovací. Práce s českou a zahraniční literaturou je poměrně rozsáhlá, není v ní však dostatečně zastoupena literatura věnující se dotazníkovému šetření, o které autorka opírá celou svoji práci. Možná by se díky tomu vyvarovala chyb jako je například chybné stanovení cíle šetření, kde autorka uvádí, že cílem je mimo jiné „zvýšit povědomí o společnosti...“ (s. 45). Formální úprava práce je rámcově v pořádku. Jazyková úroveň je v pořádku.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké jiné metody lze využít pro naplnění cíle této bakalářské práce: Provedení analýzy náborových činností...? Mohlo být jejich použití efektivnější než metoda, kterou jste uvedla? Uveďte důvody nevyužití jiných metod.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: velmi dobře

V Pardubicích dne: 31. 5. 2017

Jméno, tituly, funkční zařazení oponenta v organizaci, název organizace:

Ing. Kateřina Kantorová, Ph.D.
Odborný asistent
Ústav podnikové ekonomiky a managementu
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice
Studentská 95
532 10 Pardubice

Kontaktní e-mail: katerina.kantorova@upce.cz

Podpis: