

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Kaufmannová
Název diplomové práce: Komparace přístupů k naplňování principů konceptu Corporate Social Responsibility
Cíl práce: Cílem práce je provést analýzu a komparaci přístupů a nástrojů využívaných k naplňování společenské odpovědnosti ve vybraných firmách.
Oponent diplomové práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Vedoucí práce: Ing. Michaela Stříteská, Ph.D.

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Autorka se ve své diplomové práci zabývá analýzou a komparací přístupů k CSR ve vybraných firmách působících v ČR.

Teoretickou část práce hodnotí oponent kladně po stránce struktury a obsahu, ovšem rozsahem přesahuje standard pro diplomovou práci. Formální stránce lze vytknout nečitelnost obr. 3 na str. 40, nestandardní šíři okrajů a nejednotný formát citovaných zdrojů (od str. 79).

Praktická část je postavena především na vlastním šetření autorky. Vzhledem k velikosti vzorku lze považovat získané informace spíše za orientační a celé šetření za pilotní. Při tak malém vzorku by bylo pro šetření vhodnější stanovit homogennější vzorek podniků, které by působily ve stejném odvětví, měly obdobnou velikost aj. Ovšem autorka si v cíli práce nestanovila získat informace za účelem vytvoření závěrů k jejich zobecnění, ale dala si za úkol pouze komparovat přístupy k CSR mezi vybranými podniky a tento cíl byl splněn.

Celkově tedy hodnotím diplomovou práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Ztotožňujete se vnitřně se závěry svého šetření, ze kterých vyplývá, že některé podniky vnímají CSR jako důležitější než maximalizaci zisku? Není jejich počínání spíše blíže klasickému „public relations“?
2. Pro která odvětví a pro které články dodavatelsko-odběratelského řetězce je, dle Vašeho názoru, CSR nejvíce důležité?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře**

V Pardubicích 26.5.2017

Podpis