

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Jiří Ptáček
Téma práce	Metody řízení portfolia projektů ve firmě/organizaci
Cíl práce	Cíl práce: analyzovat a porovnat jednotlivé metody využívané pro řízení portfolia projektů ve firmě zabývající se finančním poradenstvím Partners Financial Services, a.s. Osnova: - Základní pojmy projektového managementu související s problematikou řízení portfolia projektů - Charakteristika portfolia projektů - Analýza metod řízení portfolia projektů - Vyhodnocení výsledků a doporučení pro možná zlepšení
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

x

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Připomínky k obhajobě:

Předložená práce má dvě části, které odpovídají cílům v zadání diplomové práce. První dvě kapitoly jsou zpracovány pěkně a uvádějí nás do analyzované problematiky.

Třetí kapitola obsahuje analýzu metod řízení portfolia projektů využívaných v dané firmě. Zde se autor odvážně pustil do mnoha témat a kapitola tak vypadá bohužel velmi nesourodě. Píše o životním cyklu projektů, náhle popisuje byznys leadra (pozice však není žádná metoda - tedy jaký to má pro kapitolu přínos?) Také není jasné, jak souvisí s metodami modelová organizační struktura (str. 57) V kapitole 3.2 (a v podstatě i 3.3) jsou již korektně popisovány metody. V kapitole 4 pak autor vyhodnotil výsledky a pokusil se o doporučení pro zlepšení v dané oblasti. S navrženými novými metodami lze souhlasit, problém je, že není jasné proč zrovna tyto metody. Není zde spojení s výsledky analýzy v kapitole 3 a tím co autor píše v kapitole 4. Navrhuje metodu WBS, já mohu namítnout, že i to-do list by byl přínosný. Navrhuje Gantt – podle mne i síťový diagram, CPM nebo PERT by pomohly plánování. Nebylo by přínosné i nasazení specializovaného SW pro podporu PM? A mohl bych pokračovat. Po formální stránce je práce v pořádku, jen bych doporučil číslovat subkapitoly - nebo přeorganizovat text (např. str. 53-58), pro čtenáře je pak snazší orientace v textu.

Otázka 1: Popište, jak jste odvodil a jak byste zdůvodnil změny, které navrhuje v kapitole 4.2?

Práce je - není—doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Oponent diplomové práce:

Pavel Jirava, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 24.5.2017