

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav:	USII
Autor práce:	Bc. Terézia Špicová
Název práce:	Proces správy a řízení požadavků v rámci vývoje systémů
Vedoucí práce:	Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použitého postupu a je tento postup vhodný ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:

splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)

splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)

výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 5
Autorka řešila standardní problém a přistoupila k řešení zadaného problému standardním způsobem. Výsledky práce jsou patrně v praxi využitelné, ale autorka svůj navržený proces demonstruje pouze na 3 ukázkových požadavcích, které jsou bez dalších komentářů uvedeny už jako součást matice sledovatelnosti Využitelnost tak lze těžko hodnotit. Stejně tak databáze je navržená jen na úrovni ERD.	
6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce.	
7. Vhodnost postupu	Počet bodů: 5
Autorka zvolila správný a vhodný postup a použila správné metody. V některých pasážích mohl být popis detailnější – např. v případě návrhu modelu databáze je uveden pouze ERD. Také popis stávajícího stavu a schéma subprocesů na str. 42 mohly být rozpracovány důkladněji.	
8. Vlastní práce	Počet bodů: 5
V práci schází podrobnější popis firmy (počet zaměstnanců, počet a velikost zakázek za časovou jednotku, organizační struktura,...), které by měly patřit k východiskům pro další práci. Na str. 37 v kap. 3.1.1. autorka popisuje metodu Hlasu zákazníka, která byla vedena formou rozhovorů se systémovým analytikem. Není zřejmé, zda se jedná o pracovní roli popsanou na str. 39. Pokud ano, měl být do identifikace současného stavu minimálně zahrnut i pracovník, který je v kontaktu se zákazníky (podle popisu na str. 39 systémový analytik zpracovává až požadavky získané od zákazníka, není s nimi v přímém kontaktu), a případně také projektový manažer a dále manažer, který má na starosti řízení procesů v analyzované firmě.	

Popis stávajícího stavu na str. 37 – 38 je nedostatečný a velmi zjednodušeně pojatý.

Na str. 41 autorka uvádí, že se řízení požadavků bude dělit podle typu projektu na interní a externí projekty. Již na str. 42 se však oba subprocesy 2x spojují a na str. 44 opět pojednává o společných částech zároveň. Schéma na str. 42 je v návaznosti na tvrzení ze str. 41 také poněkud zavádějící – podle schématu budou některé subprocesy probíhat společně (Tvorba specifikace požadavků a Implementace změn).

Na str. 44 je popsáno zapojení Projektového týmu, který není v předchozím textu definován. Zároveň není důsledně používán název role Koncový uživatel, je užíván zkrácený název Uživatel.

Na str. 45 v kap. 3.3.3. je cíl procesu překvapivě uveden až jako poslední věta odstavce.

Na str. 47 ve druhé větě se hovoří o jedné fázi realizace a akceptace, ačkoliv na str. 41 jsou uvedeny jako dvě samostatné fáze. Patrně jde o neobratné vyjádření autorky.

V kap. 3.5. je popsán návrh struktury systému pro sledování požadavků. Z textu není zřejmý tvůrčí podíl autorky a přesný zdroj požadavků. Na následující str. 52 je navržen ERD, ve kterém se bez dalšího zdůvodnění a vysvětlení návazností objevují dosud neuváděné entity – Relace a Seznam defektů. Zároveň je uveden popis entit a atributů, bez využití dalších postupů využívaných pro návrh databází.

V práci zcela schází úplný printscreen vytvořené databáze, databáze není ani v příloze na CD. Nelze tedy ověřit její existenci ani funkčnost.

Na str. 57 dole, v kap. Závěrečné shrnutí“, autorka uvádí, že rozpad uživatelských požadavků byl proveden na základě V-modelu. O této skutečnosti se nikde dříve nezmiňuje a ani žádný grafický model využití V-modelu nenaznačuje.

Práce se věnuje řízení požadavků, mohla by proto být na úvod zmíněna také podniková architektura.

9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 5
Autorka vytvořila návrh průběhu procesu a jeho subprocesů a návrh databáze pro sledování požadavků. Výsledky práce a její závěry jsou přiměřené, byť mohly být zpracovány důkladněji.		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je po formální stránce zpracována pečlivě, obsahuje málo typografických chyb a překlepů. Autorka správně používá odbornou terminologii. Autorka se vyjadřuje poněkud kostrbatě. Jazyková úroveň práce mohla být na vyšší úrovni.		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Rekapitulace
Výstupem předložené diplomové práce je návrh průběhu procesu a jeho subprocesů a návrh databáze pro sledování požadavků. Vlastní diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni. Výše uvedené připomínky nesnižují zásadním způsobem její kvalitu.

Celkový počet bodů: 36 bodů

Celkové hodnocení:

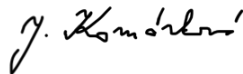
	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
x	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji** práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**.

Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

1. Upřesněte stávající stav – roční počet zakázek a popište stávající stav procesu řízení požadavků jako klíčová východiska pro celou práci.
2. Upřesněte, jaké činnosti vykonává systémový analytik, se kterým jste vedla řízené rozhovory, a vysvětlete, proč jste nezahrnula další pracovníky.
3. Vysvětlete na modelech a schématech uvedených diplomové práci, kde konkrétně jste využila V-model.

Datum: 26. 5. 2017



Jméno a podpis:

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.