

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Marek Žampach
Téma práce	Zhodnocení cyklo dopravy v Pardubicích a její vizualizace formou pohybových map
Cíl práce	Cílem práce bylo navrhnout vhodný postup pro zhodnocení stavu cyklo dopravy v Pardubicích na základě dostupných dat a vizualizovat situaci formou vhodných pohybových map. Součástí práce bylo zhodnocení použitelnosti zvolených kartografických vyjadřovacích prostředků.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	<b>x</b>		
praktické zkušenosti	<b>x</b>		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	<b>x</b>		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	<b>x</b>			
samostatnost při zpracování tématu	<b>x</b>			
logická stavba práce	<b>x</b>			
práce s českou literaturou včetně citací	<b>x</b>			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		<b>x</b>		
adekvátnost použitých metod	<b>x</b>			
hloubka provedené analýzy	<b>x</b>			
stupeň realizovatelnosti řešení	<b>x</b>			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>x</b>		
stylistická úroveň		<b>x</b>		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy, ...	vysoké <b>x</b>	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře <b>x</b>	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře <b>x</b>	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či přílohové části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční <b>x</b>	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

<b>x</b>
----------

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Nutno podotknout, že práce je součástí výzkumu použitelnosti, který je na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice realizován již několik let. Student se dobře zorientoval v problematice tvorby pohybových map i v problematice hodnocení použitelnosti. Pro tvorbu pohybových map byla využita data od Magistrátu města Pardubic i data získaná vlastní měření. Mezi hlavní výsledky práce patří tvorba vlastní mapové sady a aplikování hodnocení použitelnosti. Na základě výsledků hodnocení použitelnosti byla mapová sada znovu upravena. Uvedené postupy považuji za správné. Výsledky jsou dobře okomentovány. Práce je dobře strukturována.

Připomínky:

- Student se v práci nevyvaroval poměrně velkému množství formálních chyb.
- Jednu mapovou sadu pohybových map nazýváte použitým vyjadřovacím prostředkem (pohybové mapy bodové) a druhou mapovou sadu označujete prostorovým určením (pohybové mapy - zdymadlo). Bylo by dobré toto označení sjednotit.
- Barva topografického podkladu vrstvy silnic a ulic u obou mapových sad by měla být výraznější.

K práci mám následující otázky:

1. Domníváte se, že by počet participantů zlepšil výsledky uživatelského testování použitelnosti?
2. Srovnajte stav cyklo dopravy s cyklo dopravou v jiných městech, např. Olomouci?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**výborně**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 24. 5. 2017