



## Oponentní posudek

### Bakalářská práce Petra Cicvářka

Název bakalářské práce:

**Návrh úprav místních komunikací v obci Radvanice**

Autor práce: *Petr Cicvářek*

Vedoucí práce: *Ing. Vladislav Borecký*

Předmětem bakalářské práce pana Petra Cicvářka bylo navrhnout úpravu na průtahu silnice II/301 v obci Radvanice se zaměřením na řešení dopravy v klidu, komunikace pro pěší, zastávky AD a celkové zvýšení bezpečnosti v řešeném úseku. Zadaný stupeň projektové dokumentace je uveden jako dopravně urbanistická studie.

Bakalářská práce je vypracována v zadaném stupni odpovídající bakalářské práci. Práce je členěna do částí značených A-D obsahujících průvodní zprávu a variantní výkresovou část popsanou jako souhrnné řešení stavby, podklady a průzkumy a doklady

Diplomant pro svoji práci shromáždil a vypracoval značné množství podkladů mj. vlastní geodetické zaměření, dopravní průzkumy intenzit dopravy a rychlostí vozidel. Dále použil územní plán s konzultacemi se zastupiteli obce, historické podklady od SÚS a mapové podklady z CZUK. Dle zadání student vypracoval úpravu průtahu ve variantním řešení úpravy stykové křižovatky a umístění zastávek linkové AD. Dále jsou vypracovány přílohy jako majetkoprávní elaborát, odhad investičních nákladů, fotodokumentace atd. Textová část (včetně příloh) je sepsána bez překlepů či gramatických chyb, s přehledně řazenými kapitolami a pouze několika nevhodnými termíny a obraty.

#### Doporučení a připomínky:

Návrhové prvky směrového a výškového řešení respektují složité místní podmínky a jsou navrženy na limitních hodnotách a některé i odvozeny od posouzení vlečnými křivkami, které nejsou bohužel součástí dokumentace.

Závěry z vypracovaných průzkumů by bylo vhodné více využít např. v části zdůvodnění stavby (nehodovost, měření rychlostí v daném úseku) nebo v závěrečném shrnutí a porovnání variant (investiční náklady).

Variantní řešení počítá i s možností umístění zastávky do jízdního pruhu. Zde by bylo vhodné posoudit rozhledy pro zastavení před směrovým obloukem v případě objíždění autobusu v zastávce. Návrh respektuje bezbariérové užívání staveb vhodnými úpravami.

V případě varianty B a navrženého schodiště na pěší komunikaci by bylo vhodné v rámci studie posoudit i objízdnu trasu pro osoby se sníženou schopností pohybu.

Navržená šířka 8 m zpevněné části na parkovišti s kolmým stáním bude pravděpodobně způsobovat nelegální způsob parkování a odstavování vozidel.

V rámci návrhu stykové křižovatky popř. přechodů pro chodce je vhodné posoudit úpravu rozhledovými trojúhelníky.

#### Dotazy k práci:

- Jakým způsobem jste určil návrhovou rychlost pro určení návrhových prvků a zohlednil jste vlastní měření?
- V hodnocení je zmíněna problematika majetkoprávních vztahů obec X kraj. Jaké náklady by v rámci vašeho návrhu hradila obec a jaké kraj?
- Jak se provede posouzení rozhledů na křižovatce?

#### Hodnocení:

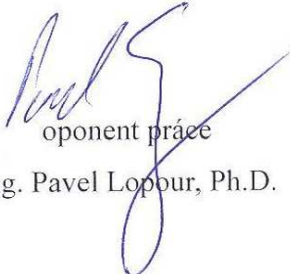
Student ve své práci prokázal schopnost trasování PK a tvorby jednotlivých příloh projektové dokumentace. Jednotlivé výtky a doporučení k problematickým napojením komunikací jsou buď formálního charakteru, nebo mimo rámec studijních plánů bakalářského studia.

Autor splnil zadanou úlohu a svojí prací prokázal orientaci v řešení zadané problematiky. Předložená práce splňuje všechny body zadání a doporučuji k obhajobě.

Tuto práci hodnotím jako **výborně minus – 1,5**.

Návrh klasifikace: **výborně minus – 1,5**.

V Pardubicích 14. 6. 2017

  
oponent práce  
Ing. Pavel Lopour, Ph.D.