

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Student:** Daniel ZDANOVEC

**Práce:** Rekonstrukce žst. Martinice v Krkonoších

**Oponent:** Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Téma se řadí mezi náročnější zadání bakalářských prací z oblasti rekonstrukcí železničních stanic; ne snad vlastním uspořádáním kolejíště, nebo prostorovými omezeními, ale především tou skutečností, že areál celé železniční stanice, tj. budovy, nástupiště, zabezpečovací zařízení vč. všech vnějších prvků a též kolejový reliéf se staly dne 18. května 2016 kulturní památkou. Zpracovatel díla se zjevně snažil s památkovou ochranou vyrovnat a nalézt takové řešení, jež by bylo kompromisem mezi zachováním cenných součástí areálu žst. pro další generace a zároveň zařízení pro osobní přepravu uvést do stavu vyhovujícímu stávajícím normám. Práce je zpracována pečlivě, má logickou stavbu, autor se zaměřuje na veškeré podstatné souvislosti včetně rozboru požadavků provozu. Oceňuji, že mimo pravidelné osobní dopravy (postačující 3 nást. hrany) návrh zohledňuje též příležitostné nostalgické vlaky v rámci akce „Krkonošovy letní podvečery“, a to zejména proto, že jednou z variant dalšího využití trati Martnice v Krk. – Rokytnice n. Jiz. je zavedení pravidelných výletních historických vlaků v letní sezóně. Zpracovatel zjevně netrpí přehnanou šetrností (mnohdy tak vlastní investorovi) a délky nástupišť umožňují výhledově posílené stávajících vlakových souprav na dvojnásobnou délku.

Vlastní návrhy jsou vyhotoveny ve 4 variantách, k nimž má oponent následující připomínky:

- obecně: v situacích chybí okótování základních rozměrů nástupišť
- var. A ... nástupiště před výpravní budovou (kol. č. 4) by bylo možné prodloužit a využít právě pro nostalgické vlaky, upravený kolejový reliéf bude velmi náročné napojit na stávající mechanická návěstidla
- var. B ... v zásadě zachovává stávající polohu zhlaví, byť 2 poloostrovní nástupiště budou výrazným zásahem do vzhledu kolejíště
- var. C ... nástupiště v podobě „tanečního parketu“ (vzor Smržovka) je zjevně optimální pro stanice s převažující přestupní frekvencí, na druhou stranu výrazně omezuje rozsah dopravních kolejí a omezuje operativní zavádění zmíněných nostalgických vlaků
- var. D ... z hlediska uspořádání kolejíště, počtem nástupních hran i ekonomických nákladů se jeví jako optimální (téhož názoru je i autor bakalářské práce), na druhou stranu se oponent obává nepřehlednosti uspořádání kolejíště pro cestujícího a přílišného pohybu cestujících v kolejišti při pobytu nostalgických vlaků na kol. č. 5

Dotazy na autora bakalářské práce k její obhajobě

- Bylo by možné ve var. A umístit nástupiště tak, aby nedošlo k zásahům do zhlaví?
- Ve var. B ke koleji č. 4 přiléhá z jedné strany nově zřízené nástupiště, z druhé boční rampa, a tak není zachován volný schůdný a manipulační prostor! Lze toto obhájit?
- V současnosti je užití centrálních přechodů pozastaveno. Z jakého důvodu?
- Ani jedna z variant není slučitelná s požadavky památkové ochrany. Názor studenta na statut kulturní památky v případě žst. a rozsah ochrany?

## Závěr:

Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Student si vybral poměrně náročné téma, které vyřešil odpovídajícím způsobem na základě svých znalostí a zkušeností. Předkládaná práce může být jeden z podkladů v diskusi nad možnostmi úprav železniční stanice, byť stávající podoba památkové ochrany ani jednu z předkládaných variant neumožňuje.

Student prokázal schopnost samostatného myšlení a tvůrčí činnosti, práce splňuje zadanou úlohu, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím

V Ý B O R N Ě minus

V Poděbradech 13. června 2017

  
Martin Jacura