



Oponentní posudek

Bakalářská práce Petra Matějky

Název bakalářské práce:

Návrh nové trasy silnice II/312 v úseku Rozsocha - České Libchavy

Autor práce: *Petr Matějka*

Vedoucí práce: *Ing. František Haburaj, Ph.D.*

Předmětem bakalářské práce pana Petra Matějky bylo navrhnout novostavbu silnice II/312 v úseku Rozsocha - České Libchavy se zaměřením na bezpečnost a plynulost nové trasy. Zadaný stupeň projektové dokumentace je uveden jako studie proveditelnosti.

Bakalářská práce je vypracována v zadaném stupni s omezeními vyplývající z charakteru bakalářské práce. Studie je členěna pouze do dvou částí značených A (textová část) a B (výkresová část) obsahujících průvodní a technickou zprávu, odhad investičních nákladů, fotodokumentaci, situační výkresy, podélné a příčné řezy a majetkoprávní elaborát. Práce další doporučené přílohy neobsahuje

Diplomant pro svoji práci použil digitální mapové podklady z CUZK, údaje z celostátního sčítání ŘSD a územní plán. Textová část je sepsána s několika faktickými překlepy (nezpevněné krajnice, vlastnictví PK, ...), ve výkresové části se nachází několik nepřesných značení a doporučil bych využít doporučení ČSN 01 3466.

Doporučení a připomínky:

Práce je navržena v jedné variantě a finančně ohodnocena. Trasa je ve směrovém a výškovém řešení navržena dle návrhové rychlosti 60 km/h. Trasování respektuje hodnoty bezpečných vzdáleností pro zastavení a v co největší míře také bezpečné vzdálenosti pro předjíždění. Diplomant navrhl odvodnění povrchu vozovky příčným a podélným odvodněním, PK je dále odvodněna příkopy a propustky odvedena mimo silniční těleso. Zde jsou v práci některé nedořešené lokality (např. odvodnění vydutého oblouku v km 3,900 00) nebo nepřesně výškově zakreslené propustky a příkopy (např. podélný profil v km 5,149 00).

V závěrečném posouzení autor tento návrh hodnotí pozitivně ve smyslu zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Zde bych doporučil tato tvrzení zdůvodnit v závěru posouzení (nebo při

obhajobě). V tomto stupni je vhodné posuzovat vůči stávajícímu stavu nebo variantně a např. i za využití vypovídající hodnoty hmotnice (není v práci uvedena).

Dotazy k práci:

- Jakým způsobem je možné posuzovat variantní návrhy trasy včetně bezpečnostního pohledu?
- Popište vlastníky a správce jednotlivých PK řešených ve Vaší práci.
- Jaká místa v návrhu Vaší trasy byla podle vás nejproblematictější z pohledu odvodnění povrchu vozovky a proč?

Hodnocení:

Student ve své práci prokázal schopnost trasování PK a tvorby jednotlivých příloh projektové dokumentace. Jednotlivé výtky z textové a výkresové části se dají odstranit v případě důkladnější kontroly před odevzdáním práce bez časové tísně.

Autor dle oponenta splnil zadanou úlohu - všechny body zadání a doporučuji k obhajobě.

Tuto práci hodnotím jako **velmi dobře – 2.**

Návrh klasifikace: **velmi dobře – 2.**

V Pardubicích 16. 6. 2017

oponent práce

Ing. Pavel Lopour, Ph.D.