



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Komparace míry spokojenosti pacientek ve vybraných porodnicko-gynekologických pracovištích Pardubického kraje

**Autor práce:** Bc. Jana Zjarová

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2016/2017

**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			*			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					*	
<i>Rozsah</i>			*			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	*					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	*					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			*			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					*	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			*			
<i>Přehlednost, jasnost</i>					*	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					*	
<i>Rozsah</i>			*			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					*	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	*					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			*			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					*	
<i>Stylistika</i>					*	
<i>Gramatika</i>					*	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		*				



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná diplomová práce se skládá ze čtyř kapitol v teoretické části. Jednotlivé kapitoly na sebe nenavazují, výběr témat některých kapitol se mi zdá nelogický, například kapitola číslo 3 Péče o ženu v perinatálním období gravidity, která obsahově neodpovídá tématu práce. V této kapitole se vyskytují i faktické chyby, například že porod se skládá ze tří dob porodních a na tlášení porodních bolestí užívání morfinu.

Práce je zaměřena převážně na problematiku porodu a šestinedělí. Název práce souvisí s gynekologicko-porodnickou tematikou, ale gynekologická problematika není v teoretické, ani ve výzkumné části vůbec zmíněna.

V práci je poměrně často čerpáno ze starých literárních zdrojů, například Gladkij, 1999 a 2003, Škrála, Škrlová 2003. Na literaturu je v textu špatně odkazováno a seznam literatury je taktéž špatně, nejednotně. V textu nejsou vysvětleny zkratky slov.

Jako velký nedostatek celé práce hodnotím stylistickou a gramatickou úpravu práce. Téměř na každé straně se vyskytují gramatické chyby, překlepy, špatně užitá slova a nelogická slovní spojení. To celou práci velmi degraduje.

Ve výzkumné části práce jsou výsledky znázorněny přehledně, ale domnívám se, že interpretace výsledků by mohla být kvalitnější, podrobnější, v hodnocení výsledků se objevuje převážně pouze to, co lze vyčíst v tabulce nebo v grafu. Hodnocení otevřených otázek dotazníku na str. 50-52 není interpretace výsledků.

V diskusi se vyskytuje převážně opakování výsledků a metodiky, přitom prací tohoto typu přímo na naší fakultě proběhla celá řada, tudíž byla možnost komparovat.

Autorka práce navrhla variantu nového dotazníku pro získání většího množství informací, což hodnotím pozitivně.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Dala jste někomu k zhodnocení Vámi navržený dotazník? Vyzkoušela jste ho v praxi?
2. Je škoda, že jste se věnovala pouze porodnici. Na jakých gynekologických odděleních šetření probíhalo?
3. Dostala zdravotnická zařízení zpětnou vazbu o výsledcích a probíhá náprava?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 24. 5. 2017

.....  
Podpis