



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce: Hodnocení spokojenosti hospitalizovaných pacientů v zařízení následné péče**

**Autor práce: Bc. Kateřina Maršálová**

**Studijní program: N5341 Ošetrovatelství**

**Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech**

**Akademický rok: 2016/2017**

**Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					x	
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	
<i>Spolupráce</i>	x					



**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

V teoretické části práce autorka uvádí relevantní teoretické zdroje z oblasti managementu kvality a zasazuje hodnocení spokojenosti pacientů jako jeden ze standardů do kontextu legislativy ČR upravující tuto problematiku.

Ve výzkumné části se autorka snaží nalézt odpovědi na výzkumné otázky, které jsou v souladu s cíli práce. Ve výzkumné části postrádám jasné, stručné závěrečné shrnutí výsledků v kontextu výzkumných otázek, zda je dotazník vhodným nástrojem a další. Soudě podle vyhodnocení hlavního cíle (byl splněn jen částečně) autorka nesprávně pochopila hlavní cíle práce: *Zjistit efektivitu hodnocení spokojenosti pacientů v následné péči (ve vybrané léčebně)*, když odpověděla, že cíl byl splněn částečně na základě vlastního úsudku částečné efektivity dotazníku. Cílem bylo zjistit nikoliv zajistit. Autorka do diskuse dává všechny vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku i výzkumných otázek, nediskutuje své výsledky v kontextu cílů, diskuse je příliš rozsáhlá, nepřehledná, zmatečná.

Autorka je v textu často terminologicky nepřesná, stylisticky neobratná. V mnoha ohledech nedodržuje typografické požadavky univerzity a fakulty (např. značení tabulek a obrázků). Odborně však práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**velmi dobře minus**

Dne: 26. 5. 2017

doc.Ing. Jana Holá, Ph.D.  
podpis