



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vnímání kvality života seniorů před a po operaci katarakty

Autor práce: Karolína Kováčová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce se zabývá kvalitou života a jejím hodnocením před a po operaci katarakty. Teoretická část je dobře strukturovaná. Typografická pravidla nejsou dodržována v minimálním množství. Zkratky jsou dobře vysvětlené a užívané dle pravidel. Citace nejsou vždy dle manuálu, nicméně jejich užití je kvalitní a množství je na typ práce nad očekávání, nicméně postrádám zdroj metodologie výzkumu.

V metodice práce bych uvítal vypsání otázek, které jsou s více možnými odpověďmi, jinak je pěkně a dostatečně popsána.

Prezentace výsledků je přehledná, doplněná grafy i tabulkami, což zjednodušuje orientaci a poukazuje na pečlivost zpracování položek v dotazníku. Některé formulace nejsou zcela správné a interpretace je pouze popis grafu, který vidíme.

Diskuze je velice precizně sepsána a komparuje velké množství literárních zdrojů s vlastními úsudky.

Přílohy a edukační letáky jsou dobře zpracované, vzhledem k cílové skupině mají i dostatečně velké písmo s vhodnou grafickou úpravou.

Tato práce byla velice pečlivě psaná a autorka si s ní očividně dala záležet. Drobné nejasnosti a chyby jsou v nepoměru vzhledem ke kvalitě práce. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku výborně minus.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kde jste se inspirovala otázkami, jež jste použila v dotazníku?
2. Hodnotila jste nějak kognitivní možnosti dotazovaných pacientů?

Výsledná klasifikace	VÝBORNĚ MINUS
-----------------------------	----------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne:

.....
Podpis