



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Znalosti všeobecných sester o preanalytické fázi při odběru žilní krve  
**Autor práce:** Monika Kašparová  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		



**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Monika Kašparová vypracovala bakalářskou práci na téma Znalosti všeobecných sester o preanalytické fázi odběru žilní krve. Téma práce hodnotím jako aktuální. Souhlas s výzkumem je součástí práce – tedy je uvedeno zdravotnické zařízení, ve kterém výzkum probíhal.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část je přehledná, ale postrádám v ní některé zejména sporné oblasti odběru žilní krve. Očekávala bych, že sporné oblasti odběru krve budou řešeny a budou porovnány literární zdroje mezi sebou. Jde například o pořadí zkumavek při odběru, které není v teoretické části uvedeno a dotazník se jím zabývá. Diskuze pořadí zkumavek řeší, ale bez zdroje.

Výzkumná otázka 4, zda všeobecné sestry dodržují správné zacházení se vzorkem biologického materiálu, neodpovídá metodě sběru dat. Studentka zjišťovala otázkami v dotazníku, vhodnější metodou by bylo pozorování, jak to všeobecné sestry opravdu dělají.

Ve formulaci otázky číslo 4 v dotazníku (Víte co znamená preanalytická fáze odběru?) by bylo vhodnější vymezit jasněji správnou odpověď – tedy, že jde o období od ordinace odběru po jeho donesení do laboratoře (možnost v dotazníku je pouze: období před laboratorním vyšetřením vzorku, což není přesné).

Prezentace výsledků je přehledná, jen bych doporučila zvýraznit správnou odpověď, aby byla na první pohled vidět. Diskuze je zpracována velmi dobře a porovnává zjištěná data s podobně zaměřenými pracemi a literaturou.

Po stránce formální a stylistické obsahuje práce pouze drobné chyby a překlepy, např. odsazení pomlček. Studentka čerpala z 50 českých zdrojů, některé zejména elektronické jsou chybně citovány.

Edukační materiál je vhodnou pomůckou zejména pro nově nastupující všeobecné sestry, ale nejsou v něm uvedeny přímo zkumavky, které se používají ve sledovaném zdravotnickém zařízení – např. zkumavka sedimentace je jiná, postrádám v seznamu zkumavku na vyšetření krevní skupiny.

Práci hodnotím velmi dobře minus.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak byla zajištěna objektivita při vyplňování dotazníku všeobecnými sestrami na sledovaných odděleních?
2. Jaké je správné pořadí zkumavek při odběru žilní krve – porovnejte dostupné literární zdroje mezi sebou?

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře minus**

Dne: 2. 6. 2017

.....  
Podpis