



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Polohovací pomůcky v rukou všeobecné sestry při péči o imobilní seniory

**Autor práce:** Petra Šimonová

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2016/2017

**Oponent práce:** Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma a zaměření práce je zajímavé. Kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově odpovídají tématu. Pro jejich zpracování autorka použila velké množství odborné literatury, což hodnotím kladně. Vyskytuje se však v práci i literatura starší deseti let.

V textu nacházím stylistické chyby a překlepy, některé zkratky nejsou rozepsané a můžeme se pouze domnívat o jejich významu.

Pro výzkumnou část byly stanoveny čtyři výzkumné otázky, tři porovnávají interní a chirurgické oddělení a jedna hodnotí pouze interní oddělení. K jejich formulacím nemám připomínky, pouze bych doporučila i ve čtvrté otázce porovnat jednotlivá oddělení. Metodika sběru dat pomocí dotazníku je srozumitelná, u metody pozorování mi chybí podrobnější popis.

Zpracování výsledků je přehledné, v diskuzi autorka pěkně diskutuje o zjištěných výsledcích.

V závěru autorka odkazuje na vytvořený informační materiál.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak si vysvětlujete nedostatečnou znalost respondentů o mikropolohování?

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>Výborně minus</b>
-----------------------------	----------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 30.5. 2017

Podpis