



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Život mužů s diagnózou roztroušená skleróza mozkomíšni  
**Autor práce:** Jarmila Matoušková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce s názvem „Život mužů s diagnózou roztroušená skleróza mozkomíšní“ má velmi dobrou úroveň. Téma práce si autorka vybrala z důvodu, jak uvádí, méně častého zaměření bakalářských nebo diplomovaných prací na problematiku subjektivního hodnocení kvality života mužů s touto diagnózou. Teoretická a výzkumná část má odpovídající rozsah stran a splňuje stanovené cíle a výzkumné otázky.

V práci se objevují drobné nedostatky – překlepy, chybějící písmena ve slovech apod. (*např. v legendě pod obrázkem 15, s. 50 a 18, s. 55 a na s. 42 se neshoduje název otázky s otázkou v dotazníku, ...*). V úvodu práce postrádám některé zkratky v seznamu zkratk a značek (*např. VAS, BMI, ...*). Ve výzkumné části se neshodují čísla u čtyř otázek z dotazníku s čísly otázek uvedenými v legendě pod obrázkem (*s. 50 – s. 53*). V informační brožurě vytvořené autorkou je chyba v číslování obrázků.

Přes chyby, které se v práci vyskytují, hodnotím práci kladně. Autorka prokázala schopnost dobře pracovat se zdroji, třídít a vyhodnocovat data. Práci hodnotím výborně minus.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jedním z cílů práce bylo vytvoření informační brožury. Uvádíte, že byla vytvořena jako přínos pro praxi. Jakým způsobem a kde hodláte tuto brožuru v praxi využít?
- 2) Překvapily Vás některé informace, ke kterým jste studiem literárních pramenů nebo výzkumem došla?

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>výborně minus</b>
-----------------------------	----------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 30. května 2017

Podpis