



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Rizikové faktory vzniku osteoartrózy kolenního a kyčelního kloubu

Autor práce: Martina Čapková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Lucie Jirásková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce, ve které autorka řeší rizikové faktory vzniku osteoartrózy kolenního a kyčelního kloubu, je velmi zdařile zpracovaná. Téma práce je aktuální a důvody aktuálnosti jsou vysvětleny v úvodu práce. Ač práce přesahuje doporučený rozsah, autorka v teoretické části práce správně uvádí podstatná teoretická východiska k danému tématu.

Ve výzkumné části autorka popisuje sběr dat a jejich vyhodnocení. Velkým přínosem a zárukou 100% návratnosti zajisté činní fakt, že dotazníky vyplňovala dle popisu metodiky s pacienty osobně, a tím tak bylo zamezeno případným nejasnostem a chybovostí v hodnocení. Konkrétně se domnívám, že ne každý pacient – laik, by byl schopen zareagovat na otázku v dotazníku, kde se autorka v zadání ptá na užívání kortikoidů či estrogenů. Tím spíše hodnotím osobní přístup velmi kladně, jelikož celkový počet respondentů byl 140. Vlastní výsledky šetření jsou správně porovnávány s dalšími studii včetně zahraničních.

Kvituji vytvoření edukačního materiálu, jenž autorka správně vyzdvihuje jako zásadní součást edukace v procesu léčby již přítomné osteoartrózy. Celkově je práce a především prezentace výsledků šetření přehledná. Citované zdroje odpovídají seznamu použité literatury.

Ač jsou všeobecně rizikové faktory vzniku osteoartrózy velkých kloubů dolní končetiny známé, přesto je práce velmi kvalitně zpracovaná a svým zaměřením je oboru ošetrovatelství zajisté přínosem.

Práce odpovídá požadavkům metodického manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce, který podléhá Směrnici č.9/2012, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Kde, kdy a kým by podle Vás měla začínat edukace ohledně problematiky artrózy nosných kloubů?**
- 2. V dotazníku, v otázce č. 4 řešíte, zda-li pacient sportoval. Jak jste pacientům vysvětlila pojem „pasivní sportovec“ a v jaké spojitosti toto zařazení může ovlivnit výskyt osteoartrózy?**

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne: 17. 5. 2017

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií