



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Porodní asistence u rodičky a novorozence mimo nemocniční zařízení

Autor práce: Michaela Peterová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>						x
<i>Rozsah</i>						x
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						x
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						x
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						x
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						x
<i>Rozsah</i>						x
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						x
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					x	
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální mezioborové téma porodní asistence, přednemocniční péče a ošetrovatelské diagnostiky. Toto zadání jistě vyžadovalo nastudování velkého množství informací, v práci je však uvedeno pouze deset zdrojů.

Celá práce dále obsahuje následující nedostatky:

- nesprávná formulace cílů práce
- chyby v citaci zdrojů (autorka nerespektuje normu ISO 690, nesprávně uvádí autora titulu Porodnictví, neuvádí zdroje z oblasti metodiky výzkumu)
- nejsou uvedeny jiné výzkumné práce pro srovnání výsledků v kapitole Diskuze
- nevyvážený poměr teoretické a praktické části práce - teoretická část zahrnuje 7,5 stran, praktická 54 stran. Praktickou část by bylo možné zredukovat minimálně o 10 stran tím, že studentka odstraní uvedené diagnostické domény, které neposuzuje vzhledem k časové ose péče
- v Závěru autorka uvádí doporučení, ke kterým nedošla na základě výzkumu (kredeizace), závěry výzkumu založené na uvedení 3 kazuistik generalizuje v podobě mapy péče pro všechny obdobné případy jako součást metodických pokynů týkajících se problematiky
- formální nedostatky (v Anotaci, Obsahu, Seznamu zkratk, Přílohách).

Bakalářská práce dle mého názoru bohužel nespĺňuje požadavky na ni kladené a nedoporučuji ji proto k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce: -

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Nevyhověl
---	------------------

Dne: 22. 5. 2017

Mgr. Iveta Černohorská
Podpis