



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Enterální výživa u dětí s Crohnovou chorobou

**Autor práce:** Romana Novotná

**Studijní program:** bakalářský, B5341Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:**2015/2016

**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

Gramatika	X					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			X			

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Anglické zkratky by bylo vhodnější vysvětlit i v češtině.

Na s. 47 a 48 je uveden zdroj (Zeman, 2008), který není uveden v seznamu použité literatury.

Stanovené cíle výzkumné části zcela nekorespondují s názvem práce a výzkumnými otázkami. Práce je zaměřena především na enterální výživu u dětí s Crohnovou chorobou. Cíl „Zjistit zkušenosti respondentů s Crohnovou chorobou“ dle mého názoru zahrnuje daleko širší problematiku.

V případě této konkrétní práce bych uvítala uvedení věku dětí ihned na začátku výčtu výsledků ev. přímo u jmen dětí. Při čtení konkrétních výpovědí dětí, hlavně jejich postojů a názorů je informace o jejich věku důležitá.

Diskuse je spíše výčtem výsledků. V případě problematiky související s touto chorobou bylo publikováno velké množství vysokoškolských kvalifikačních prací. Autorka uvádí pouze jednu bakalářskou práci, ale ani s ní své výsledky neporovnává. Nesrovnává ani s jinými výzkumy.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Co vás motivovalo k výběru tohoto tématu?
2. Budou výsledky vaší práce využity na nějakém konkrétním pracovišti?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	-------------

Dne: 2. 6. 2016

Mgr. ČERVENKOVÁ Zuzana

Podpis