



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Adaptační proces zdravotnických záchranářů

**Autor práce:** Petržela Radim

**Studijní program:** Specializace ve zdravotnictví (B5345)

**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář (5345R021)

**Akademický rok:** 2016/2017

**Vedoucí práce:** Mgr. Samšeňáková Eva

| Kritéria hodnocení práce  | Hodnocení |    |   |    |   |   |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
|   | 1         | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| <b>Teoretický úvod</b>  |           |    |   |    |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>                  |           |    | X |    |   |   |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i>                               |           |    | X |    |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i>                             |           |    |   |    | X |   |
| <i>Rozsah</i>   |           | X  |   |    |   |   |
| <b>Metodika</b>   |           |    |   |    |   |   |
| <i>Cíle práce</i>   |           | X  |   |    |   |   |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>     |           |    | X |    |   |   |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>                     |           |    | X |    |   |   |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>                        |           | X  |   |    |   |   |
| <b>Prezentace výsledků</b>                                      |           |    |   |    |   |   |
| <i>Správnost, přesnost</i>                                      |           | X  |   |    |   |   |
| <i>Přehlednost, jasnost</i>                                     | X         |    |   |    |   |   |
| <b>Diskuze</b>  |           |    |   |    |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i>                                  |           |    |   | X  |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> |           |    |   | X  |   |   |
| <i>Rozsah</i>   |           | X  |   |    |   |   |
| <b>Závěr</b>  |           |    |   |    |   |   |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>                           |           | X  |   |    |   |   |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i>                                |           | X  |   |    |   |   |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>                          |           |    | X |    |   |   |
| <b>Formální stránka práce a spolupráce</b>                      |           |    |   |    |   |   |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i>                               |           | X  |   |    |   |   |
| <i>Stylistika</i>   |           |    |   | X  |   |   |
| <i>Gramatika</i>  |           |    | X |    |   |   |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>                  |           |    | X |    |   |   |
| <i>Spolupráce</i>   |           | X  |   |    |   |   |



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Téma bakalářské práce „Adaptační proces zdravotnických záchranářů“ považuji za vhodné. Kapitoly v teoretické části celkem navazují, nicméně by bylo příhodné některé úseky více rozvinout. Příkladem může být důležitá kapitola „Rizika nekvalitního adaptačního procesu“, která je na necelou normostranu a student v ní použil pouze jeden literární zdroj. Některé kapitoly jsou zbytečné nebo nad míru rozvítené. Student často opakuje zdroje literatury. Dále je na str. 21 parafrázována autorka Šeblová (2007), která není uvedena v seznamu literatury.

Výzkum byl zvolený vhodně. Chválím za předlohu metodického pokynu k AP vydaného MZČR při tvorbě dotazníku. Vytkla bych metodu sběru dat, která mohla být osobní, nikoli přes vedoucí pracoviště ZZS. Toto mohlo ovlivnit výpovědi respondentů.

V diskuzi student minimálně porovnává své výsledky s jinými autory. Student v práci použil 30 zdrojů literatury. Kvalitu práce zhoršují překlepy, pravopisné chyby a nesrozumitelná souvětí.

Student chodil na konzultace připraven a doporučení vedoucího práce téměř vždy akceptoval.

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Výsledná klasifikace</b>  | <b>Velmi dobře</b> |
| (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) |                    |

Dne:

.....  
Podpis