



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Adaptační proces zdravotnických záchranářů
Autor práce: Radim Petržela
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Student vychází z aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje. Stanovené cíle práce byly splněny.

Informace byly v empirické části práce zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu, formou nestandardizovaného dotazníku vlastní tvorby. Dotazník je sestaven dobře, ve vztahu k výzkumným otázkám, avšak chybu nacházím ve členění délky adaptačního procesu u otázky č.2. Dále je ne zcela vhodně formulována otázka č.8 a č.10. V dotazníku bylo použito velké množství polo-uzavřených otázek.

Metodika výzkumu není dostatečně popsána, postrádám zde informace týkající se pilotního předvýzkumu, zda byl a v jakém rozsahu proveden, případně i jeho výsledek. Matoucí je též informace, že dotazníkové šetření probíhalo po dobu šesti měsíců, avšak vyplněné dotazníky byly studentovi navráceny za mnohem kratší dobu dvou měsíců. Dále student uvádí, že pro výzkum bylo použito 32 plně vyplněných dotazníků, tato informace je však chybná, neboť ne všechny použité dotazníky jsou validní a pro výzkum použitelné. Pro statistické vyhodnocení a zpracování dat by bylo efektivnější využít pouze otázek uzavřených, neboť velké množství respondentů u častých polo-uzavřených či otevřených otázek svůj názor nevyjádřilo.

V diskuzi autor odpovídá na výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky s aktuální literaturou. Velmi oceňuji doporučení pro praxi v podobě praktické zkoušky, v rámci zakončení adaptačního procesu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Přibližte více metodiku výzkumu (pilotní předvýzkum, délku výzkumu atd.)**
- 2. Mají daná pracoviště vypracovaný standard pracovních postupů, případně měl jste možnost do něj nahlédnout?**
- 3. Předěšlé výzkumy v oblasti adaptačního procesu ZZ? Provedl jste rešerši?**

Výsledná klasifikace	Velmi dobře minus
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 7.6. 2017

.....

Podpis