

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Úpravy spalovacího motoru 1,2 HTP za účelem prodloužení životnosti**

Autor práce: **Tomáš Hron**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

Bakalářská práce „ÚPRAVY SPALOVACÍHO MOTORU 1,2 HTP ZA ÚČELEM PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI“ se zabývá možnostmi prodloužení technického života spalovacího motoru výše uvedené specifikace.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky na BP.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

Bakalář při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Převážnou část připomínek vedoucího zpracoval do finální podoby BP.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Ukol řešený v rámci této BP měl teoretický i praktický charakter. Pro řešení zadaného problému bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti konstrukce silničních vozidel, spalovacích motorů, ale i z jiných předmětů, se kterými se setkal během studia na fakultě. Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci je uvedeno 30 zdrojů odborné literatury.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená BP je dle mého názoru na vyhovující odborné úrovni. Z práce je patrný přínos autora v prezentování teoretických poznatků a zejména ve vlastní praktické části. Přínos pro obor spatřuji v podobě nastolení postupů a jednotlivých kroků pro udržení motoru v prodlouženém technickém životě při splnění všech předepsaných a legislativou požadovaných parametrů.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce vyplývajících se zadání. V úvodní části práce je pojednáno o problematice daného motoru. V následující kapitole jsou zpracovány jednotlivé diagnostické postupy, na které navazují postupy oprav dílčích komponent daného motoru. Poslední kapitola se zabývá konkrétními konstrukčními úpravami pro prodloužení životnosti daného motoru.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně. Připomínku bych měl k často se vyskytujícím překlepům a drobným nesrovnalostem. Toto však výrazně nesnižuje věcnou kvalitu předkládané práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně minus“ (1,5).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Jaká oprava je dle Vás klíčovou, pro zajištění prodloužení životnosti motoru?
2. Jak dlouho předpokládáte, že motor po opravě bude schopen plnit legislativní požadavky?

V Pardubicích 3. 6. 2016



Ing. Petr Jilek