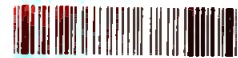




Dopravní fakulta  
Jana Pernera

23. 02. 2017 *jm*

UPA205744



## Oponentní posudek disertační práce

<b>Uchazeč:</b>	Ing. Monika Eisenhammerová
<b>Název disertační práce:</b>	Indikátory udržitelné mobility osob na úrovni územních samosprávných celků
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Masarykova univerzita, Institut pro dopravní ekonomii, geografii a politiku, Brno

### a) Aktuálnost tématu disertační práce

velmi aktuální       aktuální       není aktuální

Komentář: Téma disertační práce je v kontextu evropské i české hospodářské politiky velmi aktuální a společensky významné. Cíl práce je formulován vzhledem k tématu adekvátně, dílčí cíle jsou dostatečně specifikovány.

### b) Zvolené metody zpracování

vhodné metody       málo vhodné       nevhodné, zastaralé

Komentář: Autorka využívá velké množství metod; jejich užití v jednotlivých fázích tvorby metodiky je dostatečně odůvodněno, autorka odkazuje na relevantní prameny. Drobnou výhradu lze mít k 3. kapitole (s. 79 a n.), kde autorka popisuje velké množství použitelných metod, aniž by je nějak systematicky utřídila, komentovala jejich potenciál pro využití v disertační práci a vysvětlila jejich volbu.

### c) Splnění cílů disertační práce

disertace splnila cíl       disertace částečně splnila cíl       disertace nesplnila cíl

Komentář: Autorka si stanovila poměrně náročný soubor cílů – lze konstatovat, že jej velmi uspokojivě splnila a prokázala při tom schopnost velice systematické a důsledné odborné práce.

### d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy

vynikající       nadprůměrné       průměrné       slabé       nevyhovující

Konkrétní přínos: vytvoření unikátní metodiky hodnocení udržitelné mobility osob na základě sumarizace teoretických poznatků z oblasti indikátorů udržitelného rozvoje a na základě vlastních šetření.

Komentář: Autorka velmi komplexním a unikátním způsobem utřídila množství teoretických poznatků, ověřila aplikovatelnost vhodných metod pro sestavení metodiky hodnocení mobility a současně i prakticky ověřila použitelnost této metodiky ve vybraném kraji. Tím nejen prokázala vlastní znalosti a schopnosti, ale i reálný teoretický i praktický přínos své práce.

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

vynikající       nadprůměrný       průměrný       slabý       nevyhovující

Konkrétní přínos: pro praxi – všeobecně využitelná metodika hodnocení trvale udržitelné mobility osob; pro teorii – využití méně frekventovaných metod inovativním způsobem.

Komentář: Hodnotím zejména vytvoření prakticky aplikovatelné metodiky s velmi detailním, systematickým popisem pracovního postupu.

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

vynikající       nadprůměrná       průměrná       slabá       nevyhovující

Komentář: Disertační práce splňuje všechny formální náležitosti. Autorka používá standardní odborný jazyk; pouze některé pasáže jsou psány poměrně komplikovaně a těžko srozumitelně.

g) Celkové hodnocení

Úroveň disertační práce:

vynikající       nadprůměrná       průměrná       slabá       nevyhovující

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4\*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:

splňuje

nesplňuje

*\*(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*

Komentář: Autorka v předložené disertační práci prokázala adekvátní teoretické znalosti a praktické dovednosti v dané odborné oblasti.

Dotazy na disertanta: 1) Navržená metodika obsahuje poměrně velké množství indikátorů, které mají různý charakter a k jejichž získání byly použity různé metody. Podle jakého klíče je nastavena váha jednotlivých indikátorů, resp. jejich relevance pro komparaci míry udržitelné mobility např. mezi různými kraji? 2) Úroveň dopravní obsluhy a žádoucí mobility populace v určitém regionu je také předmětem politického rozhodnutí. Zohledňuje vytvořená metodika úroveň udržitelné mobility také vzhledem k (ne-)dosaženým politickým cílům regionální samosprávy?

Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji.

Datum: 20.2.2017

Podpis oponenta:  .....