

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Vlková, Kateřina. *Kočka jako sociální činitel*

Kateřina Vlková se ve své bakalářské práci zabývá velmi zajímavým tématem - kočkou jako sociálním činitelem. Studentka si položila následující výzkumné otázky: „*Jak kočka ovlivňuje chování člověka a sociální dynamiku? Je rozdíl ve vnímání koček s průkazem původu a bez něj? Přistupují lidé ke kočkám s určitými předsudky a dá se jim předcházet?*“ (str. 7) Každá z výzkumných otázek v sobě skrývá potenciál stát se zajímavou, avšak jejich skloubení je poněkud nesourodé. Myslím, že by bylo vhodnější, kdyby se studentka soustředila pouze na jednu otázku a v jejím zodpovídání šla více do hloubky. Vzhledem k tomu, jak byla práce postavená, považuji za nejnosnější otázku č. 1, kterou by bylo potřeba poněkud zkonkretizovat v tomto směru: Sociální dynamiku koho/čeho/kde?

Studentka provedla terénní výzkum na sociálních sítích (CAT-MANIA), na mezinárodní výstavě koček v Hradci Králové a v několika kočičích kavárnách v České republice (Praha, Hradec Králové, Pardubice). Mnoho postřehů z terénního výzkumu je velice zajímavých, v práci by však měla studentka téma systematictěji uchopit a jít v analýze vytvořených dat více do hloubky. Pokud by práce byla postavená pouze na výzkumné otázce č. 1 a terénem by byly pouze kočičí kavárny (kočičí výstava by byla vynechána), pomohlo by to práci sjednotit, zaostřit a prohloubit. Metodologická část bakalářské práce by si zasloužila mnohem pečlivější a podrobnější zpracování.

V úvodních částech se studentka popisným způsobem věnuje historii domestikaci koček, komerčnímu chovu koček a rozlišování na hospodářská zvířata a domácí mazlíčky a z toho vyplývajícimu zásadně rozdílnému postavení domestikovaných zvířat. Zajímavý je studentčin postřeh, že kočka jako domácí mazlíček se vzhledem ke složení kočičích konzerv spolupodílí na vykořisťování hospodářských zvířat, jejichž postavení v masovém zmechanizovaném chovu je možné přirovnat ke koncentračním táborem (viz kapitola Věčná Treblika, str. 19). Přestože v těchto částech najdeme mnoho zajímavých informací, některá místa by si zasloužila pečlivější zpracování, a to jak z hlediska stylistiky, tak z hlediska odkazů na odbornou literaturu. Na některých místech odkazy chybí zcela, na některých místech zabírají zbytečné přímé citace z Wikipedie téměř celou stránku (str. 15). Na některých místech je odkazování na odbornou literaturu banální, například když studentka

sděluje, že Tereza Vandrovcová učí Úvod do Human-Animal studies na Karlově Univerzitě v Praze (str. 16). Text obsahuje i některé nepřesné informace, zkrácení a faktografické chyby. Například na str. 12 studentka píše: „*Éra egyptského vnímání kočky končí roku 645, kdy byl Egypt dobyt Byzantskou říší a islamizován.*“ Egypt se ale pod byzantskou nadvládu dostal na konci 4. století, v 7. století byl dobyt Araby.

Za nejzajímavější část práce považuji část založenou na terénním výzkumu. Poutavé jsou studentčiny postřehy jak z mezinárodní výstavy koček, tak z kočičích kaváren. Oceňuji, že se studentka v jedné takové kavárně nechala zaměstnat. Je zřejmé, že prostředí dobře zná a v pozorování interakcí koček a lidí je vnímavou pozorovatelkou. Stejně tak je patrné, že se studentka tímto tématem zabývala se zájmem a nadšením. Psaní bakalářské práce a studium daných materiálů pro ni bylo i jistou cestou poznání, na základě které změnila své návyky (přestala jíst maso) a zamýšlela se nad způsobem současného uspořádání společnosti a jejich hodnot. Toho všeho si cením.

Doporučení: Celkově by bakalářské práci prospělo přesnější a lépe zacílená formulace výzkumných otázek. Pomohlo by také, kdyby byly velmi zajímavé postřehy poněkud systematictěji uchopeny a v interpretacích dat šla studentka více do hloubky. Zapracovat by bylo potřeba na již zmíněné práci se zdroji a stylistice, ale také na pravopise - kritiku si totiž zaslouží hrubé gramatické chyby v textu; jako příklady lze uvést: „soukromý“ (jako podstatné jméno, str. 38) či „chválíhodné“ (str. 28).

Přes výše zmíněné kritické poznámky považuji bakalářskou práci Kateřiny Vlkové za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.



V Praze 9. 1. 2017

PhDr. Tereza Hyánková, PhD.