

UNIVERZITA PARDUBICE  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglistiky a amerikanistiky**

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Autor práce:** Markéta Smejkalová

**Studijní obor:** Anglický jazyk – specializace v pedagogice

**Název práce:** Sociální a politická satira v knize *Yankee z Connecticutu na dvoře krále Artuše* od Marka Twaina

**Akademický rok:** 2016/2017

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>1</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>1/2</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>1</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>1</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	<b>1</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>2</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se věnuje aspektům politické a sociální satiry ve vybraném díle Marka Twaina. Autorka se drží klasického rozdělení na teoretickou a praktickou část, což i přes jistou fragmentárnost nemění nic na tom, že text je živý a čtivý. Úvodní vymezení pojmů je vydařené, autorka místy příjemně překvapí, když si na příklad všímá etymologického i historického vývoje satiry. Naopak, až na zmínku ze str. 16 o Twainově vztahu k myšlence monarchie, působí druhá kapitola, věnující se životopisným údajům autora, poměrně nadbytečně.

Zbývající dvě kapitoly představují samotný rozbor díla; autorka v něm důsledně sleduje dvě možné interpretace Twainovy satiry, přičemž na konci vyvozuje závěr, ke které z nich se sama přiklání. V této části je třeba pochválit i přehledně podaný vývoj postav, který se neomezuje na pouhý výčet vlastností, ale zapojuje dané poznatky do širších souvislostí. Po jazykové stránce je třeba vytknout několik drobných nedostatků, a sice že text místy z ní více česky než anglicky. To nicméně nebrání tomu, abych práci hodnotil jako velmi zdařilou, promyšlenou i svědomitě propracovanou a doporučil k obhajobě.

## Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Jak si autorka správně všímá, Twainovu satiru lze chápat jako oslavu moderní, pokrokové společnosti, ale zároveň i jako kritiku amerického imperialismu. Napsal by Mark Twain stejný text, i kdyby žil o sto let později?
2. Napadla by autorku i jiná jména, věnující se v rámci americké literatury rovněž satirickému ztvárnění?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b>	
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>v ý b o r n ě</b>

**Doporučuji / nedoporučuji\*\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 23. ledna 2017

.....  
Podpis oponenta