

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Tomáš Racek

Studijní obor: AJSP

Název práce: *The City in Songs, Songs in the City: The Image of New York in the Folk Music of the 1960s*

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	1
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	1
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	1-2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2-3
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá zajímavě pojatým tématem z pomezí literatury a kulturních studií – tedy obrazem New Yorku v hudbě šedesátých let, převážně v písňové tvorbě Boba Dylana, Paula Simona, Joni Mitchellové a Freda Neila. Silnou stránkou práce je autorovo zaujetí tématem, kvalitně zpracovaný kulturní, politický a sociální kontext, do něhož student rozbor zasazuje, hloubka vlastních analýz jednotlivých písňových textů, v nichž jsou sledovány hlavně motivy amerického snu, nadšení či naopak zklamání a rozčarování městem, napětí mezi touhou zůstat a prosadit se v „městské džungli“ a touhou z města odejít „na venkov“.

Za slabší pokládám jazykovou stránku práce, především pro rozkolísanost stylu (autor často sklouzává do populárně naučného a esejistického stylu) a místy překvapivě základní chyby gramatické či interpunkční. Na práci rovněž poněkud postrádám jasněji nastíněný teoretický interpretační rámec (byla-li hlavním přístupem kulturní analýza, bylo vhodné tento fakt více vyzdvihnout).

Celkově však práci oceňuji jako osobitý a kvalitní počín a navrhuji ji ohodnotit jako lepší velmi dobrou.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Dne: 25. ledna 2017

.....
Doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte