

Gabriela Pešková:

Varianty religionistického přístupu k tématu náboženského sektářství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studentka na sebe vzala nesnadný úkol poskytnout religionistickou analýzu tématu, kolem kterého religionisté i různí mluvčí rozehrávají polemiku. Je to téma tak řečeného náboženského sektářství. Vzhledem k bakalářskému stupni práce je chvályhodné, že se autorka věnuje méně prostému sběru faktů a více metodologické reflexi. Domnívám se, že to prokazuje její talent

Autorka práce pracovala většinou pečlivě. S pomocí několika dobře připravených konzultací zvolila rozvržení práce do čtyř hlavních částí, z nich první tři jsou přípravné, a věnují se, řekněme, popsání situace, v níž religionistická práce nad tématem probíhá. Čtvrtá část je neobsáhlejší, jak to odpovídá tomu, že je věnována právě religionistickému přístupu.


Práce je přehledně členěná, srozumitelná, psaná dobrou češtinou (s občasnými zapomenutými překlepy) a ohledně analyzovaných autorů víceméně výstižná. Rozsah bakalářské práce neumožňuje podrobnější rozbor textů sledovaných autorů. Výběr autorů zvolených pro čtvrtou a hlavní část práce není zdůvodněn, zdá se však, že volila autory české a překladové, v češtině dostupné, kteří představují různá, zčásti rozporná stanoviska, zčásti však stanoviska, která se, zejména po vyjasnění terminologie doplňují.

Práci je však možno vyčíst i několik nedostatků. U některých autorů autorka vynechává podstatné, zejména novější texty na téma práce. V jednom případě vytýká na s. 41 sledovanému autorovi, že se mu nedaří vyjádřit ucelený názor na působení nových náboženských směrů, vynechává však zcela jeho 261-stránkovou publikaci na téma současné religiozity se samostatnou kapitolou o údajném náboženském

sektářství, která shrnuje a kriticky přehodnocuje svá dřívější vyjádření. Přitom v bibliografickém přehledu je na tuto monografii odkaz.

Formálním nedostatkem je nedodržení citační normy, která však bohužel na webu katedry je popsána nejednoznačně co do formátu citace. I když budeme respektovat ne zcela obvyklou podobu knižních a časopiseckých odkazů, rozhodně u všech odkazů na internetové zdroje chybí všechny informace kromě internetové adresy, tedy přinejmenším název příslušného webu a (je-li dostupné) datum poslední aktualizace případně datum shlédnutí v poznámkách pod čarou, což částečně kompenzuje doplnění těchto informací v bibliografickém přehledu v závěru práce

Protože klady práce převažují nad drobnými nedostatky, doporučuji práci přijmout k obhajobě a předběžně ji navrhuji hodnotit stupněm 1.5 výborně minus.



Hodnotil: Ivan Štampach