

Katedra: Religionistiky  
Akademický rok: 2016/2017

## Posudek školitele bakalářské práce

Pro: Martina Šimková  
Studijní program: Filosofie  
Studijní obor: Religionistika  
Název tématu: **Náboženské aspekty sociální práce v organizaci ABATAB**

V předložené práci se autorka zabývá *smyslem života* jako náboženským aspektem charakteristickým zejména pro křesťanskou, židovskou a islámskou kulturu. Při své analýze dochází k závěru, že v oblasti současné sociální práce je pro pracovníky v pomáhajících profesích důležitá otázka po *smyslu výkonu povolání*. Autorka ve své práci ukazuje, že otázka po smyslu výkonu povolání má své kořeny v židovsko-křesťanské kultuře, na níž pozdější křesťanští myslitelé a tvůrci sociálních systémů moderních evropských států navazují. U sledovaných sociálních pracovníků se ukazuje, že jim smysl života a smysl výkonu práce splývá a jeví se jako totožný. Z provedeného terénního výzkumu se dále ukazuje, že původní víra ve věčný život spojená s láskou k Bohu a k bližnímu, které stabilně provázela věřící a misionáře v „pomáhajících profesích“ až do 19. století byla později nahrazena vírou po smyslu výkonu povolání, která je u současných sociálních pracovníků spojená s láskou k bližnímu. Z práce rovněž vyplývá, že autorka pochybuje, zda-li je sledovaný náboženský fenomén společný lidem všech náboženství a kultur a poukazuje na fakt, že se jí nepodařilo dohledat jiné existující výzkumy k tomuto tématu (s. 53).

V předložené práci Martiny Šimkové mohu ocenit poctivou snahu o teoretické uchopení analyzovaného fenoménu v rámci širšího historického a kulturního kontextu, stejně tak solidní terénní výzkum v rámci spolku ABATAB, v němž pracuje. Na uvedenou skutečnost autorka poukazuje (s. 36-37). Mnohé skutečnosti a souvislosti, které autorka v práci uvádí jsou zajímavé a podnětné pro další výzkum viz například pojednání o současné sociální práci (s. 25-31).

K práci mám pouze jednu zásadní připomínku, ostatní níže uvedené připomínky považuji za drobné. Studentka ve své práci neužívá ani jednu cizojazyčnou publikaci. Proč? Pokud autorka tvrdí, že se jí *nepodařilo* dohledat jiné existující výzkumy k tomuto tématu, tak tato teze neplatí v případě výzkumů publikovaných v cizích jazycích. Z jednoduchého hledání skrze vyhledávač google lze dojít k jednoduchému závěru, že *cizojazyčný výzkum existuje*. Viz například: Courtney Wilkinson, „Spirituality and Religion in Social

Work: Respondent Definitions“ (2012) publikovaný v souboru *Master of Social Work Clinical Research Papers*. (Paper 103). K tomu navíc existuje odborný časopis a pravděpodobně nebude pouze jeden, který nese název *Journal of Religion & Spirituality in Social Work*. Na základě této informace předpokládám, že existuje celá řada badatelů zabývajících se shodnými nebo podobnými tématy. Pokud bych vydržel u dalších odkazů, které mi poskytl internetový vyhledávač déle než pět minut, jistě bych došel k ještě přesnějším zjištěním.

První část spíše drobných připomínek se týká nepozornosti při kontrole finální textu, neobratnosti ve formulaci myšlenek a interpretace některých textů, viz například úvod (s. 9-10) a kapitola 1.1 (s. 14). Druhá část drobných připomínek spadá do okruhu formální stránky práce (viz podobu citace Listu Galatským pozn. 73), stylistiky (viz věta: „Rozdělení vlivu od státu náboženství se později projevilo [...]“ s. 27) a gramatické správnosti (viz spojení „křesťanskou kulturo“ na místo „kulturou“ s. 26).

Závěr: Martina Šimková věnovala své práci mnoho úsilí a z její práce je patrné, že byla sepsána na základě soustředěného studia výhradně českých odborných studií a pečlivě provedeného terénního výzkumu. Neobratnost ve formulaci a interpretaci některých myšlenek (textů) je na bakalářské úrovni přijatelné. Prohřešky proti stylistice a gramatice českého jazyka jsou v předložené práci ještě na snesitelné úrovni. Z výše uvedených důvodů doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako *výborná minus* (1-).

V Praze 20. ledna 2017

Mgr. Štěpán Lisý, M. A., Th. D.