

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vliv zabezpečení přejezdů na propustnou výkonnost trati Kostelec u Jihlavy - Slavonice

Autor práce: Bc. František Lédl

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Čtivě napsaná DP s vyváženým poměrem analytické a návrhové části. V určitých místech je popis současného stavu příliš podrobný. Vytýkám práci, že o sobě nemluvíte v 1.os.č.j, že mluvíte o jakémsi "autorovi". V DP uvádíte, že nápravový tlak 20 tun/náprava je omezující, ale když si vezmu katalog nákladních vozů, tak většina vozů je dimenzována na tento nápravový tlak. V kapitole 1.4 uvádíte 6 dopravnů, ale dle předpisu D1 je "dopravna" pojem obecný a je lépe použít pojem železniční stanice. Dále bych stoprocentně netvrdil, že s ve Slavonicích nedá křížovat. Podle GVD to tak vypadat nemusí, ale k situaci může dojít.

### Otázky k obhajobě

O1: Jak se jinak říká PI postupných vjezdů a odjezdů. Analyzujte statické a dynamické složky PI. O2: Při úvaze o rychlosti 80 km/h se nabízí možnost převedení tratě do režimu dle předpisu D4. Připravte jednoduchou finanční analýzu, zda vyjde levněji plnohodnotná DOZ řízená ze Slavonic nebo převedení stanic na dopravní se samovratnými přestavníky a radioblokovou centrálou ve Slavonicích.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 10. ledna 2017

Podpis: