



Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Libor Bauer
Název disertační práce:	Modelování kritických míst hodnotového řetězce
Oponent:	Doc. Ing. Rudolf Kampf, Ph.D.
Pracoviště opONENTA:	Katedra dopravy a logistiky, ÚTT, VŠTE v Českých Budějovicích

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input type="checkbox"/> velmi aktuální	<input checked="" type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Vzhledem k cíli dizertační práce, a to vytvoření metody pro řízení optimálního průběhu procesů hodnotového řetězce, jejímž hlavním úkolem bude identifikovat významné negativní faktory, které svým působením narušují optimální průběh procesů, a seřazení jejich významu prostřednictvím multikriteriální analýzy, považuji doktorandem zvolené téma v současné době za aktuální a to nejenom v České republice, ale také v zahraničí.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Metody zpracování dizertační práce vzhledem k tématu považuji za vhodně zvolené. Doktorand zvoleným metodám věnoval dostatečný „prostor“ a podrobně je specifikoval a teoreticky rozpracoval.		
Přípomínka: V cíli dizertační práce je uvedené „vytvoření metody pro řízení optimálního průběhu procesů hodnotového řetězce“. Předpokládám, že v rámci řešení doktorand vytvoří novou metodu. Je uvedenou metodou, kterou doktorand vytvořil metoda MO2P? Metoda MO2P (Management of the optimal process procedure), jak ji na straně 50 doktorand definoval, je spíše metodika nebo proces pro řízení hodnototvorného řetězce. Prosím o vyjádření.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Mohu konstatovat, že doktorand cíl disertační práce, a to „Vytvoření metody pro řízení optimálního průběhu procesů hodnotového řetězce, jejímž hlavním úkolem bude identifikovat		

významné negativní faktory, které svým působením narušují optimální průběh procesů, a seřazení jejich významu prostřednictvím multikriteriální analýzy,“ splnil.

Poznámka: Výše uvedené konstatují i přes určitý terminologický rozpor (metoda-metodika-proces), který jsem vyjádřil v části posudku b) Zvolené metody zpracování. Pevně věřím, že mi doktorand tento terminologický rozpor, v průběhu rozpravy objasní. Uvedený rozpor resp. nesoulad nemá zásadní vliv na výzkumný záměr doktoranda a splnění cíle dizertační práce.

d) Výsledky dizertační práce, nové poznatky a přínosy

vynikající nadprůměrné průměrné slabé nevyhovující

Uvedené výsledky dizertační práce jsou vzhledem k typu práce (jedná se o dizertační práci, tedy o vědeckou práci) průkazné a závěry vědecky dostatečně podložené.

Poznámka: Velice mě zaujala kapitola 4.2 Případová studie – aplikace metody MO2P, kterou doktorand zpracoval pečlivě, kapitolu hodnotím kladně. Na druhou stranu ji pro praktické využití, tj. aplikaci v praxi shledávám obtížně použitelnou.

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

vynikající nadprůměrný průměrný slabý nevyhovující

Komentář: Přínosy dizertační práce, jak je popsal doktorand, jsou pouze praktické. Postrádám teoretické přínosy tj. přínosy pro rozvoj dopravy (nebo logistiky) jako vědní disciplíny. S konstatováním (strana 115), že přínosy z pohledu vědy by měly být nalézány zejména v reálném uplatňování vědeckých metod v praxi, lze sice souhlasit, ale rozhodně to není přínos pro rozvoj vědy. V rámci rozpravy nebo prezentace prosím doktoranda o rozčlenění přínosů dizertační práce na praktické přínosy a přínosy pro rozvoj dopravy (nebo logistiky) jako vědní disciplíny. Stačí strukturovaný výčet.

f) Formální úprava a jazyková úroveň dizertační práce

vynikající nadprůměrná průměrná slabá nevyhovující

Komentář: Formální náležitosti stanovené pro dizertační práce byly dodrženy.

V práci je využívána reprezentativní literatura tuzemská i zahraniční, a také vlastní publikace dizertanta, což hodnotím kladně.

Celkově mohu konstatovat, že formální a jazyková úroveň dizertační práce je na výborné úrovni.

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:				
<input checked="" type="checkbox"/> splňuje				
<input type="checkbox"/> nesplňuje				
<i>*(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</i>				
Komentář: Doktorand ve své práci vykonal značný rozsah tvůrčí a zejména aplikační práce. Dizertabilnost této práce spatřuji zejména v metodologicko-aplikační oblasti. Autor prokazuje schopnost využívat teoretické znalosti a aplikovat je na problémy praxe. Doktorand projevil tvůrčí myšlení, zejména v oblasti řešení nového, i když již na základě poznaného. Na základě prostudování předložené disertační práce navrhuji doktorandovi, po úspěšné obhajobě, udělení vědecko-akademické hodnosti doktor („philosophiae doctor“ ve zkratce „Ph.D.“).				

Dotazy na disertanta:

V části d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy jsem vyjádřil určité pochybnosti o praktickém uplatnění metody MO2P. Je možné, v kontextu uvedeného, využít SW podporu a zpracovat uživatelský přívětivější formu praktického užití metody MO2P?

V případě aplikace na jiné než automobilové odvětví bude potřeba upravit metodu MO2P? V případě, že ano, jaké úpravy bude nezbytné udělat. Uveďte příklady pro různá odvětví.

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 27. 10. 2016

Podpis oponenta: 