

ZÁPIS o průběhu a hodnocení obhajoby disertační práce

Příjmení a jméno doktorandky: **Mgr. Veronika Králová**
narozena dne: 3. 6. 1981
studovala na fakultě od: 29. 8. 2008
typ studijního programu: doktorský studijní program
studijní program/ obor: Specializace ve zdravotnictví (P5345) / Prevence,
náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí,
dospělých a seniorů (5345V025)

Komise pro obhajobu disertační práce:

Předseda komise: prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc. – FZS UPa
Členové komise: prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc. – LF UK HK
doc. Ing. Ladislav Průša, CSc. – VÚPSV Praha
prof. MUDr. Věra Adámková, CSc. – IKEM
doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc. - ÚSP UHK
doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D. – ZSF JČU

Oponenti:

prof. MUDr. Věra Adámková, CSc. – IKEM
prof. Ing. Mgr. Libuša Radková, Ph.D. – Vysoká škola
zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety Bratislava

Téma disertační práce:

**Kyberšikana jako jedna z forem sociálně
patologických jevů**

Školitel:

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.

Školitel konzultant:

doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Datum obhajoby:

27. 8. 2015

Datum opravné obhajoby:

3. 11. 2016

Průběh obhajoby:

Obhajoba disertační práce byla realizována jako opravná. Neúspěšná obhajoba proběhla 27. 8. 2015. Státní doktorská zkouška byla úspěšně vykonána 27. 8. 2015.

Předseda zkušební komise představil studentku a členy komise. Při představování doktorandky seznámil přítomné s jejím celkovým průběhem studia, včetně publikační aktivity. Studentka splnila všechny požadavky kladené na studenty DSP Specializace

ve zdravotnictví společně akreditovaného na ZSF JU a FZS v souladu s vnitřními předpisy Univerzity Pardubice (Studijní a zkušební řád UPa) a Fakulty zdravotnických studií (Směrnice děkana fakulty č.1/2013).

Po představení komise a studentky přednesl hodnocení průběhu a výsledků studia doktorandky a posudek školitel prof. MUDr. Miloše Velemínského, CSc., dr.h.c. Své stanovisko k obhajobě disertační práce vyjádřil dále vedoucí školícího pracoviště prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc. Obě vyjádření jsou v písemné formě přílohou tohoto zápisu.

Předseda komise vyzval studentku k přednesení tezí s hlavními dosaženými výsledky, závěry a přínosem disertační práce v délce max. 20 minut. Následovala prezentace doktorandky, která celkově seznámila komisi s teoretickým pojmem kyberšikana, významnými výzkumy v ČR a zahraničí, cíli práce, výzkumnými otázkami a hypotézami. Dále prezentovala metodiku práce (výzkum rozdělen na 2 části) a výzkumný soubor. První část výzkumu byl prováděn s žáky druhého stupně ZŠ a SŠ v okrese České Budějovice, ke sběru dat byl použit anonymní dotazník a hypotézy byly statisticky zpracovány chí-kvadrát testem. Druhá část výzkumu probíhala se školními metodiky prevence ZŠ, SŠ a řediteli a okresními metodiky prevence v Pedagogicko-psychologické poradně České Budějovice. Technikou sběru dat zde byl rozhovor prostřednictvím strukturovaného dotazníku. Tato data byla zpracována metodou obsahové analýzy. Doktorandka přítomné seznámila s výsledky obou částí výzkumu. Na závěr přednesla návrhy pro praxi a zhodnotila přínos disertační práce.

Po vystoupení studentky přednesla oponentský posudek prof. MUDr. Věra Adámková, CSc., za nepřítomnou paní prof. Ing. Mgr. Libuši Radkovou, Ph.D. přečetl posudek předseda komise. Oba oponentské posudky byly doporučující. Konkrétní výhrady a připomínky jsou obsaženy v příložených oponentských posudcích. Doktorandka odpověděla na dotazy oponentů.

Dále byly členy komise položeny doplňující otázky k tématu a vyjádřeny připomínky ke zpracování disertační práce.

Položené otázky:

1. Jak jste zohlednila fakt, že agresor může být zároveň obět' a naopak?
2. V kolika % případů je agresor zároveň obětí?
3. Jakým způsobem jste distribuovala dotazník mezi respondenty?
4. Potvrdila se Vám Hypotéza 1. Jak tato hypotéza vyšla ve Vámi zmiňovaném výzkumu v USA?
5. Odráží počet prvků v souboru složení populace?
6. Proč jste zvolila členění obec nad 2 000 obyvatel a pod 2 000 obyvatel?
7. Jaké by mělo být doporučení sestry (zdravotníka) pro učitele, na základě kterých by mohl ve třídě odhalit šikanu?
8. Jaká preventivní opatření by pro předcházení šikaně měli přijmout rodiče?
9. Co je obsahem screeningu preventivistů?
10. Jak byste v kolektivu dětí zjistila, kdo je obět' a kdo agresor šikany?
11. V čem je rozdíl mezi klasickou šikanou a kyberšikanou?

Po odpovědích studentky na položené otázky následovalo uzavřené jednání členů komise pro obhajobu disertační práce. Členy komise byla oceňována vysoká aktuálnost daného tématu, dostačující počet vrácených dotazníků a náročnost zpracování z hlediska psychologického. Naopak vytýkán byl způsob prezentace velkého množství zjištěných výsledků.

Následovalo tajné hlasování členů komise pro obhajobu disertační práce. Bylo rozdáno 6 hlasovacích lístků.







Výsledek hlasování: 5 hlasů - obhájila 1 hlas - neobhájila

Výsledek obhajoby disertační práce: obhájila

Návrh komise pro obhajobu disertační práce

Na základě výsledků obhajoby disertační práce, výsledků zkoušek individuálního studijního plánu, získaných kreditů a klasifikace státní doktorské zkoušky s výsledkem prospěla, kterou vykonala dne 27. 8.2015, komise navrhuje vydat diplom a udělit titul doktor (ve zkratce Ph.D. uváděné za jménem), podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách,
ve studijním programu (kód) **Specializace ve zdravotnictví (P5345.)**

V Pardubicích dne 3. 11. 2016


		Podpis:
Předseda komise:	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	
Členové komise:	prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.	
	doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.	
	prof. MUDr. Věra Adámková, CSc.	
	doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.	
	doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D.	

Vyjádření děkana fakulty:

S návrhem komise pro obhajobu disertační práce

souhlasím – ~~nesouhlasím~~^{*}

V Pardubicích dne 3. 11. 2016


 prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.
 děkan fakulty

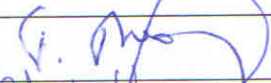
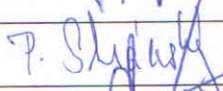



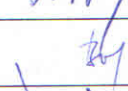
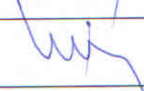

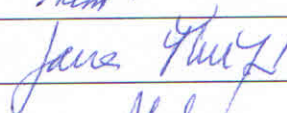
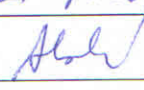
^{*} nehodící se škrtněte

Zapsala:

Ing. Tereza Hronská Richterová
 Vedoucí studijního oddělení

Prezenční listina
Obhajoba disertační práce Mgr. Veroniky Królové
Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice

3. listopadu 2016

prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	
prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.	
doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.	
prof. MUDr. Věra Adámková, CSc.	
doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.	
doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D.	
prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.	
Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D. - host	
Mgr. JANA ŠEVČÍKOVÁ, Ph.D. - host	
Ing. JANA HOLÁ, Ph.D. - host	

.....

.....