



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Podpora kojení ve Fakultní nemocnici Hradec Králové
Autor práce: Kateřina Bludská
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Vedoucí práce: MUDr. Vladimír Němec, PhD

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		1-				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				2-		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				2-		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			
<i>Spolupráce</i>			2			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka bakalářské práce Kateřina Bludská se zabývala problematikou podpory kojení. Teoretická část je zpracována dobře, jen rozsah teoretické části je příliš dlouhý. Řazení jednotlivých kapitol mělo být bez větších mezer. V praktické části si stanovila dobře výzkumné otázky s cílem hodnocení na základě informací získaných z dotazníků. Výzkumná otázka v diskuzi má jiné znění než v textu a tedy i odpověď není odpovídající. V hodnocení otázky č. 3 užívá zbytečně různých označení respondentek (pacientka, rodička, žena). Sestavení tabulek a grafů odpovídá získaným informacím. Rozvržení textu, tabulek a grafů mělo být provedeno úsporněji. V diskuzi se zabývala posouzením výsledků ve vztahu k jednotlivým výzkumným otázkám. Přínosné je, že získané výsledky porovnávala s výsledky jiných výzkumných prací. Po zhodnocení výzkumných otázek se věnovala i ostatním otázkám zařazených do dotazníku. Komentář k některým otázkám (gestační věk, porodní hmotnost, způsob porodu) je nedostatečný vzhledem ke studovanému tématu podpory kojení. Odpovědi na otázky týkající se certifikátu BFH měly být zpracovány důkladněji. Diskuze měla být zpracována ve větší hloubce s přehlednějším posouzením získaných výsledků. Celkově hodnotím práci jako průměrnou a doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 30.listopadu 2016

MUDr. Němec Vladimír, PhD.

Podpis