

## Vyjádření školitele k průběhu doktorského studia Ing. Aleše Horčíčky

Ing. Aleš Horčíčka zahájil studium 1.10.2009, složil všechny předepsané zkoušky a doktorskou zkoušku vykonal 20.6.2011. Ing. Horčíčka se podílel na výuce v rámci Ústavu ekonomiky a managementu. Disertační práci předložil v roce 2015 a neúspěšně obhajoval dne 10.12.2015 (rozdíl 1 hlasu).

Průběh studia ovlivnila opakovaná změna školitele, původně byl školitelem doc. Linhart, po jeho úmrtí jsem 22.10.2010 převzal funkci školitele.

Původní zaměření práce pod vedením doc. Linharta bylo zaměřeno specificky na problematiku bezpečnosti. Vzhledem ke studijnímu oboru Management bylo téma práce upřesněno na Management podniku ve vztahu k bezpečnosti území, na základě čehož doktorand rozšířil část práce o managementu podniku, ačkoliv hlavní, tvůrčí část práce nadále spočívala v hodnocení bezpečnosti území. Tato skutečnost nebyla komisí pro obhajobu přijata příznivě s tím, že obsah neodpovídá názvu, ačkoliv nezpochybňovala část týkající se bezpečnosti území. Pro přepracování práce byl proto zvolen a schválen název „Hodnocení bezpečnosti území ve vztahu k řízení organizace“.

V průběhu doktorské přípravy rozvíjel doktorand vědeckou činnost zaměřenou na podnikovou problematiku, která byla širší než vlastní téma práce. Jako autor či spoluautor zpracoval celkem 26 publikací a tímto prokázal předpoklady pro vědní práci.

Vybrané téma je možno považovat za originální a zároveň obtížné. Domnívám se, že pojednávané problémy přesahují rozsah jedné disertace. Práce obsahuje 157 str. a 6 příloh, členění práce má logickou strukturu.

Kapitola 1 má charakter kompilace, respektive literárního výzkumu, obecně popisuje problematiku podnikového managementu a bezpečnosti území. Za zásadní považuji nový poznatek, že autoři mezi vnějšími riziky opomíjejí vnější bezpečnost, což vyžaduje nápravu významnou zejména v současné bezpečnostní situaci. Z hlediska bezpečnosti území je vyvozen správný závěr, že ve většině rozvojových dokumentů toto hledisko absentuje. Zajímavé je uvedení a hodnocení tzv. Allianz Barometr rizik, které potvrzuje předchozí konstatace. K původnímu návrhu implementace managementu bezpečnosti území do řízení podniku nemám připomínky.

Kapitola 2 je standardní kapitolou disertačních prací pojednávající o cílech, metodách a hypotézách. K obsahu kapitoly nemám připomínek, za významné považuji zaměření práce na ORP, což je důležité a zároveň, až na výjimky (např. statistiky GŘ HZS) opomíjeno. Užitečné upřesnění metod je uvedeno v příloze C.

Kapitola 3 přináší nové poznatky o vnímání vnější bezpečnosti a potvrzuje očekávanou domněnku, že organizace ve svém řízení bezpečnost území nezohledňují.

Kapitola 4 představuje souhrnný popis zkoumaného území, uvádí další kapitoly a nemám k ní výhrady.

Kapitoly 5 a 6 jsou svými výsledky stěžejní částí práce. Kapitoly uvádí nové poznatky, jsou kvalitním pohledem na reálnou situaci mikroregionů – území ORP, což není příliš frekventovaným tématem. Autor v těchto kapitolách prokázal vysokou znalost a účelné použití teoretické podpory. Návrh empirické metody hodnocení území je vhodnou aplikací

metody uvedené ve vyhlášce 226/2005 Sb., má širší využití a je příkladem rozvíjení aditivní metody hodnocení rizika. Zajímavé je hodnocení důvěryhodnosti expertů, což je ovšem všudypřítomný problém. Využití informací o minulosti je použito i hodnoceno racionálně.

Kapitola 7 je souhrnem výsledků s uvedením užitečných doporučení, např. tab. 7-3 na str.144.

**Výsledky** a přínosy disertace považuji za **nadprůměrné**, práce přináší **mnoho nových poznatků** a jejich výsledky jsou **použitelné i v širší problematice bezpečnostního inženýrství**. Autor prokázal schopnost používat **teoretické nástroje podpory** kvantifikace jevů.

Předložená disertační práce na téma hodnocení bezpečnosti území ve vztahu k řízení organizace je zpracována **v souladu s požadavky** kladenými na tento druh vědeckých prací. Téma práce je originální, aktuální a má využitelnost v teorii i praxi. Svým pojetím je širší než vlastní obor Management a je přínosnou ukázkou interdisciplinárního pojetí odborné práce.

Doktorand v průběhu studia prokázal schopnost samostatné vědecké i pedagogické práce.

Z výše uvedených důvodů **doporučuji přistoupit k obhajobě disertační práce a práci přijmout.**

V Pardubicích 12.července 2016

  
doc. Ing. Radim Roudný, CSc.  
školitel