



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Alzheimerova choroba v kvalitě života rodiny
Autor práce: Jana PANSKÁ
Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce je dle mého názoru zdařilá. V teoretické části je podán srozumitelný přehled celé problematiky. V praktické části bych přivítala systematičtější prezentaci výsledků, studentka se omezuje pouze na izolované výsledky jednotlivých otázek bez ambice nalézat souvislosti (např. mezi mírou vyčerpanosti pečovatelů a tím, zda využívali či nevyužívali některou ze sociálních služeb). V prezentaci výsledků je chybně zpracována otázka č. 3 (výpočet relativních četností u otázky s více možnými odpověďmi), u některých otázek (např. 1 a 2) bych přivítala spíše sloupcový graf.

Diskuze je dle mého názoru až příliš rozsáhlá, autorka zde opakuje data z prezentace výsledků, čímž objem textu narůstá. Hojně porovnává s obdobnými výzkumy, přínosné by však bylo i porovnání zvolené cílové skupiny s běžnou populací (aby bylo možné porovnat např. shodu/odlišnost v „pocitu štěstí“ – zda se liší od běžné populace).

Obdobně závěr by mohl být stručnější a tedy pro čtenáře přehlednější a srozumitelnější.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z Vašeho výzkumu je zřejmá vysoká míra vyčerpanosti osob pečujících o rodinného příslušníka s demencí. Jaké kroky (změny, aktivity, ...) byste navrhla na komunitní úrovni, aby se vyčerpaní pečujících zmírilo (a rodinný příslušník tak třeba mohl zůstat déle ve svém prostředí)?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VÝBORNĚ MINUS

Dne: 4. 8. 2016

Podpis